## 5 外国法事務弁護士等による弁護士等の雇用状況

弁護士を雇用しようとする外国法事務弁護士及び外国法事務弁護士法人に対し、日弁連に対する届出義務が課されている（外弁法第 49 条の３、同第 50 条の 13）。2019 年４月１日現在の届出状況は以下のとおりである。

### 資料1-4-6　外国法事務弁護士等による弁護士等の雇用状況

（2019 年４月１日現在）（単位：人）

| 事務所 No. | 雇用者数 | | 被雇用弁護士数 | | 被雇用外弁数 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 総　数 | 内女性数 | 総　数 | 内女性数 | 総　数 | 内女性数 |
| 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 |
| 2 | 1 | 0 | 4 | 2 | 5 | 2 |
| 3 | 1 | 0 | 11 | 4 | 0 | 0 |
| 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 | 4 |
| 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 4 |
| 8 | 1 | 0 | 2 | 0 | 4 | 1 |
| 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| 10 | 1 | 0 | 6 | 1 | 2 | 0 |
| 11 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| 12 | 2 | 0 | 15 | 5 | 1 | 0 |
| 13 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 14 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 15 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 17 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |

【注】登録取消しをしている者、事務所を変更していることが明らかな者については、雇用終了届出が出ていない場合であっても、雇用が終了した者とみなして集計した。

## 6 弁護士等が雇用している外国弁護士の数

現在、弁護士等が外国弁護士（外国〔法務省令で定める連邦国家にあっては、その連邦国家の州、属地その他の構成単位で法務省令で定めるものをいう。〕において法律事務を行うことを職務とする者で弁護士に相当するもの（外弁法第２条第２号））を雇用する場合には日弁連に届け出ることになっている。

次の表は、その届出数の多い順に並べたものである。この外国弁護士には、外国法事務弁護士を含まない（外国法事務弁護士については、77 頁参照）。

### （１）国籍別一覧

国籍別では、アメリカ合衆国、オーストラリア、連合王国（イギリス）、日本国、中華人民共和国が上位５か国である。

### 資料1-4-7　弁護士等が雇用している外国弁護士数－国籍別－

（2019 年４月１日現在）（単位：人）

| 国籍＼年度 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| アメリカ合衆国 | 14 | 18 | 13 | 15 | 12 | 14 | 9 | 22 | 18 | 18 |
| オーストラリア | 3 | 3 | 8 | 21 | 12 | 10 | 9 | 9 | 9 | 13 |
| 連合王国（イギリス） | 9 | 11 | 10 | 14 | 3 | 6 | 8 | 16 | 7 | 10 |
| 日本国 | 11 | 11 | 14 | 11 | 8 | 2 | 4 | 6 | 4 | 11 |
| 中華人民共和国 | 2 | 7 | 2 | 6 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 16 |
| カナダ | | 3 | 1 | 2 | 3 | | 4 | 4 | 2 | 3 |
| 大韓民国 | 2 | 3 | | 1 | 2 | 2 | 1 | | 1 | 6 |
| シンガポール共和国 | | 1 | 1 | 3 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| ドイツ連邦共和国 | | 1 | | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | | 1 |
| 中華民国（台湾） | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 2 | 2 | 1 |
| インド | | | | 2 | 3 | | 1 | 3 | | |
| ニュージーランド | 1 | 2 | 1 | | | | | 1 | 2 | 1 |
| インドネシア共和国 | | | | 2 | | | 2 | 1 | | 3 |
| フィリピン共和国 | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 2 |
| ブラジル連邦共和国 | | 1 | | | | 2 | 1 | | 1 | 2 |

| 国籍＼年度 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| フランス共和国 | | | | | 3 | | 2 | | | 1 |
| アイルランド | | 1 | | | 1 | | | | 2 | 2 |
| マレーシア | | | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | |
| ロシア | | 1 | 1 | | | | 1 | | | |
| アイスランド | | | | 2 | | | | | | |
| スウェーデン | | 1 | | | | | | 1 | | |
| イタリア共和国 | | | | | 1 | 1 | | | | |
| スロバキア | 1 | | | | | | 1 | | | |
| オランダ王国 | | | | | | | 1 | | 1 | |
| ベルギー | 1 | | | | | | | | | |
| ジャマイカ | | | 1 | | | | | | | |
| マルタ共和国 | | | | | 1 | | | | | |
| ベトナム社会主義共和国 | | | | | | 1 | | | | |
| スリランカ | | | | | | | 1 | | | |
| イスラエル国 | | | | | | | | | | 1 |
| 雇用総数 | 45 | 65 | 53 | 81 | 59 | 51 | 55 | 71 | 56 | 92 |

【注】１．国籍で日本国とあるのは、日本国籍で外国の弁護士資格を持つ者、という意味である。
２．雇用人数は、2019 年４月１日までにあった雇用届出について、雇用年月日を基準として集計した。

### （2）資格取得国別一覧

資格取得国別では、アメリカ合衆国の数が前記の国籍別よりも上回っており、同国における資格取得者の多さを物語っている。以下、連合王国（イギリス）、オーストラリアと続いている。

**資料1-4-8　弁護士等が雇用している外国弁護士数－資格取得国別－**

（2019 年 4 月 1 日現在）（単位：人）

| 資格取得国＼年度 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| アメリカ合衆国 | 26 | 34 | 20 | 28 | 24 | 18 | 17 | 35 | 25 | 36 |
| 連合王国 (イギリス) | 14 | 18 | 20 | 32 | 9 | 12 | 15 | 22 | 11 | 20 |
| オーストラリア | 4 | 3 | 7 | 18 | 6 | 9 | 10 | 12 | 10 | 11 |
| 中華人民共和国 | 2 | 6 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 7 | 4 | 16 |
| シンガポール共和国 | | 1 | 1 | 4 | | 3 | 2 | 2 | 1 | |
| ドイツ連邦共和国 | | 1 | | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | | 1 |
| インド | | | | 2 | 4 | | 1 | 3 | | |
| 中華民国 (台湾) | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 2 | 1 | 1 |
| ニュージーランド | 1 | 1 | 1 | | | | | 1 | 2 | 1 |
| フィリピン共和国 | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 2 |
| ブラジル連邦共和国 | | 1 | | | | 2 | 1 | | 1 | 2 |
| インドネシア共和国 | | | | 1 | | | 2 | 1 | | 3 |
| 香港 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 1 | 1 |

| 資格取得国＼年度 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| カナダ | | | 1 | | | | 1 | 4 | | |
| 大韓民国 | | | | | 1 | 1 | 1 | | | 2 |
| ロシア | | 1 | 1 | | | | 2 | | | |
| ブルガリア連邦共和国 | | | | | 3 | | | | | |
| フランス共和国 | | | | | 1 | | 2 | | | |
| アイルランド | | | | | 1 | | | | 1 | 1 |
| イタリア共和国 | | | | | 1 | 1 | | | | |
| マレーシア | | | | | | 1 | | | 1 | |
| オランダ王国 | | | | | | | 1 | | 1 | |
| スウェーデン王国 | | | | | | | | 1 | | |
| メキシコ | | | | | | | | 1 | | |
| ジャマイカ | | | 1 | | | | | | | |
| ベトナム社会主義共和国 | | | | | | 1 | | | | |
| 雇用総数 | 49 | 68 | 55 | 93 | 57 | 55 | 62 | 93 | 60 | 97 |

【注】1．雇用人数については、前頁「（1）国籍別一覧」注２に同じ。
　　2．同一人物が複数の国の資格を有する場合があるため、その延べ人数とした。

## 7　世界のロー・ファームと日本進出

司法の世界でも国際化の波が日本に押し寄せてきており、世界の大ロー・ファームが日本に進出している。次の表は、世界のトップ 100（売上利益順）のロー・ファームのうち、当該外国法事務弁護士が我が国の弁護士と外国法共同事業をしているロー・ファームについて、弁護士数の多い順に並べ換えたものである。

**資料1-4-9　日本の弁護士と外国法共同事業をしている世界トップ 100（売上利益順）ロー・ファーム**

| ロー・ファーム | 本拠国 | 弁護士数（人） | 事務所所在国数（国） | 本拠国外の弁護士の割合 | 利益ランク（位） | 利益金額（$） |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Baker McKenzie | U.S. | 4,720 | 47 | 84% | 3 | 2,900,000,000 |
| DLA Piper | U.S. | 3,702 | 31 | 65% | 4 | 2,835,986,000 |
| King & Wood Mallesons | China | 2,938 | 11 | 45% | 37 | 1,133,000,000 |
| Hogan Lovells | U.S. | 2,636 | 19 | 65% | 11 | 2,119,297,000 |
| Latham & Watkins | U.S. | 2,540 | 14 | 34% | 2 | 3,386,061,000 |
| Jones Day | U.S. | 2,518 | 18 | 36% | 13 | 2,057,000,000 |
| Clifford Chance | U.K. | 2,416 | 23 | 71% | 7 | 2,262,356,000 |
| Allen & Overy | U.K. | 2,366 | 31 | 67% | 10 | 2,174,160,000 |
| Linklaters | U.K. | 2,351 | 20 | 60% | 9 | 2,176,432,000 |
| White & Case | U.S. | 2,150 | 29 | 67% | 14 | 2,050,500,000 |
| Morgan, Lewis & Bockius | U.S. | 2,015 | 11 | 15% | 12 | 2,095,000,000 |
| Sidley Austin | U.S. | 1,943 | 7 | 20% | 8 | 2,219,763,000 |
| K&L Gates | U.S. | 1,756 | 16 | 39% | 46 | 1,007,615,000 |
| Skadden, Arps, Slate, Meagher & Flom | U.S. | 1,744 | 12 | 21% | 5 | 2,672,706,000 |
| Squire Patton Boggs | U.S. | 1,497 | 20 | 57% | 43 | 1,034,980,000 |
| Freshfields Bruckhaus Deringer | U.K. | 1,481 | 17 | 71% | 16 | 1,967,034,000 |
| Ashurst | Australia | 1,415 | 16 | 60% | 57 | 856,568,000 |
| Orrick, Herrington & Sutcliffe | U.S. | 964 | 8 | 33% | 41 | 1,046,000,000 |
| Morrison & Foerster | U.S. | 951 | 7 | 28% | 42 | 1,042,800,000 |
| Paul Hastings | U.S. | 948 | 10 | 23% | 32 | 1,220,007,000 |
| Simmons & Simmons | U.K. | 857 | 19 | 65% | 93 | 500,311,000 |
| Sullivan & Cromwell | U.S. | 826 | 8 | 19% | 24 | 1,435,810,000 |
| O'Melveny & Myers | U.S. | 673 | － | － | 65 | 800,600,000 |
| Debevoise & Plimpton | U.S. | 655 | － | － | 51 | 929,301,000 |
| Pillsbury Winthrop Shaw Pittman | U.S. | 629 | － | － | 74 | 645,866,000 |

【注】1．上記一覧表における数値及びランクは、"The Global 100 ", The American Lawyer（October 2019）によるものである。
　　2．上記のロー・ファームは、世界のトップ 100（売上利益順）のロー・ファームのうち、2019 年4月１日現在、日弁連に共同事業の届出がなされている事務所名称と同一と考えられるロー・ファームについてまとめたものである。
　　3．事務所所在国数（国）及び本拠国外の弁護士の割合が不明となっているロー・ファームについては、The American Lawyer（October 2019）に情報が掲載されていない。