

◆資料編

1.集計表

	合計	Q1-1 弁護士を利用したきっかけ（複数回答） (%)									
		顧問弁護士	顧問以外の弁護士が友人・知人	取引先や親会社、友人・知人からの紹介	自治体・商工会議所等の法律相談で相談した	インターネットで検索	事務所の広告	弁護士会の紹介制度を利用した	ひまわりほっとダイヤルを通じて	Twitterやフェイスブックなどのソーシャルネットワークサービスを通じて	その他
全体	1686	46.6	11.9	41.2	4.3	2.2	0.7	1.8	0.1	0.1	5.1
都道府県											
北海道	71	53.5	7.0	43.7	1.4	0.0	1.4	1.4	0.0	0.0	1.4
青森県	16	31.3	6.3	56.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.8
岩手県	21	38.1	9.5	23.8	4.8	4.8	9.5	4.8	0.0	0.0	14.3
宮城県	31	38.7	9.7	35.5	0.0	3.2	3.2	0.0	0.0	0.0	12.9
秋田県	22	50.0	0.0	40.9	9.1	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	4.5
山形県	16	62.5	18.8	6.3	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3
福島県	31	41.9	6.5	38.7	9.7	3.2	0.0	3.2	0.0	0.0	3.2
茨城県	21	28.6	19.0	47.6	0.0	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8
栃木県	31	41.9	16.1	48.4	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2
群馬県	32	43.8	15.6	40.6	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	9.4
埼玉県	36	47.2	5.6	36.1	11.1	2.8	2.8	0.0	2.8	0.0	5.6
千葉県	41	31.7	19.5	48.8	2.4	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0	4.9
東京都	312	52.9	11.5	40.1	3.5	4.2	0.3	2.6	0.0	0.0	3.5
神奈川県	52	59.6	13.5	34.6	1.9	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7
新潟県	35	45.7	8.6	40.0	14.3	0.0	2.9	2.9	0.0	0.0	0.0
富山県	24	58.3	16.7	45.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2
石川県	26	46.2	15.4	38.5	3.8	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0	3.8
福井県	26	38.5	19.2	42.3	11.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7
山梨県	23	43.5	13.0	39.1	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.7
長野県	35	40.0	8.6	37.1	11.4	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	8.6
岐阜県	33	36.4	18.2	45.5	3.0	3.0	0.0	6.1	0.0	0.0	0.0
静岡県	35	40.0	8.6	57.1	5.7	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9
愛知県	67	49.3	13.4	38.8	4.5	3.0	1.5	0.0	0.0	0.0	9.0
三重県	15	66.7	0.0	26.7	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	6.7
滋賀県	21	28.6	14.3	66.7	4.8	4.8	0.0	4.8	0.0	0.0	9.5
京都府	28	53.6	21.4	28.6	3.6	3.6	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0
大阪府	80	60.0	7.5	32.5	2.5	1.3	0.0	2.5	0.0	0.0	5.0
兵庫県	42	42.9	16.7	38.1	4.8	2.4	4.8	0.0	0.0	0.0	7.1
奈良県	20	45.0	5.0	60.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0
和歌山県	22	45.5	18.2	36.4	4.5	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	4.5
鳥取県	35	40.0	14.3	45.7	0.0	2.9	2.9	2.9	0.0	0.0	5.7
島根県	25	32.0	24.0	28.0	16.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0
岡山県	36	52.8	11.1	36.1	0.0	2.8	0.0	2.8	0.0	0.0	5.6
広島県	43	39.5	25.6	32.6	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0	9.3
山口県	21	23.8	9.5	61.9	4.8	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	4.8
徳島県	26	46.2	0.0	53.8	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0
香川県	19	52.6	21.1	36.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.5
愛媛県	13	53.8	7.7	38.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7
高知県	19	26.3	5.3	68.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
福岡県	38	42.1	13.2	44.7	7.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3
佐賀県	17	29.4	17.6	58.8	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
長崎県	21	33.3	0.0	57.1	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5
熊本県	24	45.8	4.2	45.8	8.3	4.2	0.0	4.2	0.0	0.0	4.2
大分県	27	55.6	18.5	33.3	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.4
宮崎県	20	45.0	0.0	50.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
鹿児島県	21	57.1	4.8	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8
沖縄県	16	43.8	6.3	50.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

	合計	Q1-2 弁護士を決定した理由 (複数回答) (%)										
		弁護士報酬額が妥当、割安	弁護士報酬基準の分かりやすさ	自社や自宅から弁護士事務所が近い	対応スピードの早さ	訪問してくれるなどのフットワークの軽さ	貴社業界や貴社業務を理解している	紹介者が信頼できる	その弁護士の専門性・力量	その弁護士の人柄	事務所の規模	その他
全体	1682	18.4	4.6	9.4	18.3	2.3	17.4	40.5	29.1	26.9	2.0	6.4
都道府県												
北海道	71	22.5	2.8	4.2	18.3	2.8	19.7	40.8	26.8	29.6	2.8	4.2
青森県	16	25.0	6.3	6.3	0.0	0.0	18.8	43.8	43.8	25.0	0.0	0.0
岩手県	22	9.1	0.0	22.7	27.3	4.5	13.6	27.3	13.6	22.7	4.5	9.1
宮城県	31	29.0	3.2	9.7	16.1	0.0	9.7	38.7	16.1	19.4	0.0	9.7
秋田県	22	9.1	0.0	18.2	13.6	0.0	13.6	45.5	27.3	9.1	0.0	18.2
山形県	16	25.0	18.8	6.3	6.3	0.0	31.3	18.8	31.3	37.5	6.3	6.3
福島県	31	12.9	9.7	12.9	12.9	0.0	12.9	35.5	35.5	45.2	6.5	0.0
茨城県	21	19.0	14.3	9.5	9.5	4.8	28.6	28.6	42.9	38.1	0.0	4.8
栃木県	32	18.8	3.1	9.4	18.8	0.0	3.1	46.9	18.8	25.0	3.1	6.3
群馬県	32	3.1	3.1	3.1	15.6	0.0	9.4	50.0	15.6	15.6	0.0	6.3
埼玉県	36	22.2	5.6	16.7	13.9	0.0	16.7	41.7	16.7	36.1	0.0	5.6
千葉県	41	24.4	2.4	12.2	12.2	2.4	17.1	48.8	26.8	24.4	0.0	7.3
東京都	310	21.6	4.8	5.5	23.9	3.5	20.3	43.5	32.9	25.5	2.3	7.1
神奈川県	53	22.6	5.7	11.3	17.0	1.9	17.0	37.7	28.3	37.7	3.8	5.7
新潟県	35	22.9	8.6	11.4	14.3	2.9	14.3	37.1	40.0	45.7	5.7	2.9
富山県	24	4.2	8.3	16.7	25.0	4.2	8.3	54.2	20.8	16.7	0.0	0.0
石川県	26	26.9	3.8	7.7	30.8	3.8	7.7	46.2	26.9	42.3	3.8	0.0
福井県	26	15.4	3.8	0.0	19.2	3.8	15.4	30.8	42.3	23.1	0.0	15.4
山梨県	23	17.4	4.3	8.7	17.4	0.0	39.1	17.4	34.8	17.4	4.3	13.0
長野県	35	11.4	0.0	22.9	17.1	2.9	14.3	37.1	31.4	22.9	2.9	2.9
岐阜県	33	15.2	3.0	33.3	27.3	0.0	6.1	30.3	30.3	39.4	0.0	6.1
静岡県	35	14.3	0.0	11.4	11.4	0.0	11.4	37.1	37.1	22.9	0.0	11.4
愛知県	67	16.4	9.0	7.5	17.9	4.5	16.4	49.3	26.9	25.4	3.0	4.5
三重県	14	14.3	7.1	0.0	21.4	21.4	7.1	35.7	50.0	42.9	0.0	0.0
滋賀県	21	4.8	9.5	14.3	9.5	4.8	9.5	57.1	28.6	28.6	0.0	4.8
京都府	29	24.1	3.4	13.8	6.9	0.0	6.9	37.9	34.5	20.7	0.0	3.4
大阪府	79	24.1	5.1	5.1	17.7	2.5	25.3	36.7	26.6	26.6	0.0	7.6
兵庫県	42	21.4	7.1	9.5	23.8	2.4	16.7	54.8	21.4	21.4	0.0	2.4
奈良県	19	21.1	0.0	10.5	26.3	5.3	26.3	36.8	31.6	15.8	10.5	5.3
和歌山県	22	18.2	0.0	13.6	13.6	0.0	22.7	40.9	22.7	18.2	0.0	4.5
鳥取県	34	26.5	5.9	23.5	11.8	0.0	29.4	29.4	32.4	32.4	0.0	11.8
島根県	25	12.0	4.0	12.0	12.0	4.0	24.0	36.0	24.0	32.0	0.0	8.0
岡山県	36	11.1	2.8	2.8	22.2	5.6	11.1	41.7	19.4	16.7	2.8	11.1
広島県	42	16.7	2.4	7.1	14.3	0.0	4.8	31.0	31.0	47.6	7.1	14.3
山口県	21	14.3	0.0	9.5	28.6	0.0	0.0	61.9	33.3	19.0	4.8	4.8
徳島県	26	15.4	0.0	0.0	15.4	0.0	11.5	30.8	42.3	23.1	0.0	0.0
香川県	19	26.3	0.0	5.3	5.3	0.0	21.1	36.8	36.8	26.3	0.0	15.8
愛媛県	13	23.1	0.0	0.0	38.5	7.7	23.1	38.5	38.5	15.4	7.7	0.0
高知県	19	15.8	0.0	0.0	0.0	0.0	31.6	57.9	21.1	31.6	0.0	5.3
福岡県	38	21.1	10.5	15.8	26.3	2.6	23.7	47.4	26.3	23.7	2.6	5.3
佐賀県	17	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	11.8	47.1	11.8	35.3	0.0	0.0
長崎県	21	4.8	0.0	0.0	9.5	0.0	19.0	47.6	19.0	4.8	0.0	19.0
熊本県	24	25.0	8.3	8.3	16.7	0.0	16.7	20.8	33.3	25.0	4.2	12.5
大分県	27	18.5	0.0	11.1	18.5	3.7	25.9	40.7	18.5	14.8	3.7	0.0
宮崎県	20	10.0	0.0	15.0	20.0	0.0	10.0	40.0	40.0	30.0	0.0	0.0
鹿児島県	20	0.0	5.0	5.0	25.0	0.0	20.0	25.0	35.0	30.0	0.0	5.0
沖縄県	16	6.3	18.8	18.8	25.0	0.0	43.8	37.5	18.8	25.0	0.0	0.0

		合計	Q1-3 現時点で相談できる弁護士の有無（単一回答）（％）		
			以前も現在も相談できる弁護士がいる	以前は相談できる弁護士がいたが、現在はいない	以前は相談できる弁護士がいなかったが、現在はいる
全体		1678	75.1	14.6	10.3
都道府県	北海道	72	73.6	8.3	18.1
	青森県	16	75.0	12.5	12.5
	岩手県	22	68.2	31.8	0.0
	宮城県	31	77.4	16.1	6.5
	秋田県	22	59.1	27.3	13.6
	山形県	16	87.5	12.5	0.0
	福島県	31	67.7	12.9	19.4
	茨城県	21	66.7	19.0	14.3
	栃木県	32	75.0	6.3	18.8
	群馬県	30	73.3	20.0	6.7
	埼玉県	34	85.3	11.8	2.9
	千葉県	41	73.2	12.2	14.6
	東京都	311	79.4	13.5	7.1
	神奈川県	53	73.6	17.0	9.4
	新潟県	35	74.3	14.3	11.4
	富山県	24	70.8	20.8	8.3
	石川県	25	64.0	20.0	16.0
	福井県	26	69.2	26.9	3.8
	山梨県	23	78.3	13.0	8.7
	長野県	35	71.4	22.9	5.7
	岐阜県	33	81.8	12.1	6.1
	静岡県	35	60.0	17.1	22.9
	愛知県	67	80.6	11.9	7.5
	三重県	15	86.7	13.3	0.0
	滋賀県	21	66.7	9.5	23.8
	京都府	29	82.8	6.9	10.3
	大阪府	79	92.4	2.5	5.1
	兵庫県	42	76.2	9.5	14.3
	奈良県	20	95.0	5.0	0.0
	和歌山県	21	66.7	28.6	4.8
	鳥取県	33	72.7	18.2	9.1
	島根県	24	62.5	25.0	12.5
	岡山県	35	71.4	17.1	11.4
	広島県	43	83.7	9.3	7.0
	山口県	21	57.1	19.0	23.8
	徳島県	26	76.9	11.5	11.5
	香川県	21	90.5	4.8	4.8
	愛媛県	13	53.8	0.0	46.2
	高知県	19	63.2	15.8	21.1
	福岡県	38	76.3	10.5	13.2
	佐賀県	17	47.1	29.4	23.5
	長崎県	20	55.0	40.0	5.0
	熊本県	24	66.7	20.8	12.5
	大分県	26	80.8	11.5	7.7
	宮崎県	20	75.0	20.0	5.0
	鹿児島県	21	76.2	14.3	9.5
	沖縄県	15	46.7	40.0	13.3

	合計	Q1-4 弁護士を利用したことがない理由（複数回答）（%）									
		特に弁護士に相談すべき事項がないから	日ごろあまり接点がないため頼みにくいから	弁護士報酬がかかる、弁護士報酬が高いから	弁護士報酬の基準が分かりにくいから	弁護士は探しにくいから	弁護士以外への相談で事足りているから	弁護士に頼んでも無駄と考えているから	弁護士とは関わりたくないから	その他	
全体	2046	86.3	10.5	7.4	7.5	2.7	15.7	0.9	0.2	2.5	
都道府県											
北海道	95	86.3	11.6	6.3	7.4	1.1	14.7	0.0	0.0	3.2	
青森県	40	77.5	12.5	12.5	10.0	5.0	17.5	0.0	0.0	5.0	
岩手県	49	83.7	12.2	2.0	6.1	4.1	16.3	0.0	0.0	0.0	
宮城県	46	89.1	8.7	2.2	8.7	0.0	21.7	0.0	0.0	4.3	
秋田県	43	86.0	2.3	4.7	0.0	0.0	18.6	0.0	0.0	2.3	
山形県	48	85.4	8.3	0.0	2.1	2.1	22.9	0.0	0.0	4.2	
福島県	33	72.7	30.3	15.2	18.2	6.1	15.2	3.0	0.0	3.0	
茨城県	31	83.9	9.7	3.2	9.7	3.2	16.1	6.5	0.0	3.2	
栃木県	33	87.9	15.2	9.1	6.1	0.0	15.2	0.0	0.0	9.1	
群馬県	30	86.7	16.7	10.0	10.0	0.0	13.3	6.7	0.0	0.0	
埼玉県	50	84.0	6.0	14.0	12.0	2.0	18.0	0.0	0.0	2.0	
千葉県	39	74.4	15.4	10.3	10.3	5.1	20.5	0.0	0.0	7.7	
東京都	215	86.0	9.8	9.3	9.8	6.0	19.1	0.5	0.5	0.5	
神奈川県	69	89.9	8.7	5.8	5.8	2.9	14.5	1.4	0.0	2.9	
新潟県	52	90.4	7.7	7.7	9.6	1.9	15.4	0.0	0.0	0.0	
富山県	30	83.3	6.7	0.0	3.3	0.0	16.7	0.0	0.0	3.3	
石川県	32	87.5	3.1	12.5	0.0	0.0	31.3	0.0	0.0	3.1	
福井県	31	87.1	12.9	6.5	6.5	0.0	9.7	0.0	0.0	3.2	
山梨県	31	96.8	3.2	3.2	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	3.2	
長野県	56	82.1	12.5	5.4	5.4	3.6	16.1	3.6	1.8	3.6	
岐阜県	42	92.9	11.9	4.8	11.9	4.8	7.1	2.4	2.4	2.4	
静岡県	54	92.6	11.1	7.4	1.9	1.9	13.0	0.0	0.0	0.0	
愛知県	75	82.7	14.7	12.0	6.7	6.7	21.3	1.3	0.0	1.3	
三重県	33	87.9	6.1	12.1	9.1	0.0	9.1	3.0	0.0	0.0	
滋賀県	34	85.3	14.7	5.9	8.8	5.9	8.8	0.0	0.0	2.9	
京都府	20	85.0	10.0	5.0	5.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	
大阪府	77	83.1	5.2	6.5	9.1	1.3	14.3	0.0	0.0	7.8	
兵庫県	37	89.2	13.5	10.8	10.8	2.7	10.8	2.7	0.0	2.7	
奈良県	30	83.3	16.7	13.3	3.3	0.0	20.0	0.0	0.0	3.3	
和歌山県	26	80.8	7.7	7.7	3.8	0.0	23.1	0.0	0.0	0.0	
鳥取県	30	80.0	16.7	16.7	16.7	0.0	20.0	6.7	0.0	0.0	
島根県	35	82.9	20.0	8.6	5.7	11.4	14.3	0.0	2.9	2.9	
岡山県	30	96.7	6.7	6.7	6.7	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	
広島県	33	93.9	21.2	15.2	18.2	6.1	15.2	3.0	0.0	3.0	
山口県	44	84.1	11.4	4.5	6.8	0.0	20.5	2.3	0.0	2.3	
徳島県	31	90.3	6.5	9.7	3.2	3.2	9.7	0.0	0.0	3.2	
香川県	26	88.5	7.7	11.5	7.7	3.8	19.2	3.8	0.0	3.8	
愛媛県	37	100.0	8.1	2.7	10.8	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	
高知県	41	85.4	7.3	4.9	0.0	2.4	22.0	2.4	0.0	2.4	
福岡県	45	91.1	4.4	2.2	4.4	0.0	17.8	0.0	0.0	4.4	
佐賀県	32	81.3	9.4	6.3	12.5	3.1	28.1	0.0	0.0	0.0	
長崎県	32	84.4	9.4	0.0	6.3	0.0	9.4	0.0	0.0	3.1	
熊本県	33	87.9	9.1	0.0	6.1	3.0	18.2	0.0	0.0	6.1	
大分県	31	87.1	6.5	9.7	6.5	0.0	6.5	0.0	0.0	0.0	
宮崎県	29	93.1	13.8	3.4	6.9	0.0	6.9	0.0	0.0	0.0	
鹿児島県	21	90.5	9.5	0.0	4.8	4.8	4.8	0.0	0.0	9.5	
沖縄県	33	81.8	9.1	15.2	12.1	3.0	9.1	0.0	0.0	0.0	

		Q2(1) 困りごと内容 (複数回答)																			(%)			
合計		雇用問題	各種ハラスメントなどの社内問題	各種社内規定、法令遵守等の社内ルール整備	事業承継	M&A	株主総会、取締役会の運営	各種情報の管理	契約内容の相談・検討、契約書の作成	債権の管理と保全	債権回収	特許・商標・意匠・著作権、営業秘密、ノウハウなど	商品・製品トラブル	クレーマー対策	下請問題、不正取引	経営改善、会社の再建、資金繰り問題	課税問題	インターネット関連の問題	詐欺・悪徳商法問題	海外進出	海外取引	海外トラブル	その他	
	全体	3312	37.1	5.6	21.3	15.2	5.9	8.9	10.7	24.9	11.1	30.3	9.2	6.7	11.9	5.1	17.0	7.5	2.2	3.0	2.1	3.1	1.7	7.6
業種	建設業	700	31.6	3.0	17.0	16.0	4.0	7.0	8.6	16.7	9.6	33.0	2.7	4.4	12.6	9.1	16.9	7.6	1.1	2.0	1.1	0.7	0.9	8.3
	製造業	626	43.5	8.6	22.7	16.9	6.7	11.0	12.5	25.1	10.2	22.8	18.2	11.2	7.3	5.8	18.7	7.5	2.6	3.5	4.3	6.2	3.5	5.4
	情報通信業	94	43.6	9.6	38.3	14.9	11.7	17.0	17.0	48.9	5.3	19.1	19.1	2.1	11.7	5.3	18.1	7.4	3.2	0.0	3.2	7.4	1.1	2.1
	運輸業、倉庫業	179	54.2	8.4	21.2	10.1	5.6	6.7	8.9	20.1	10.1	24.0	2.8	2.8	11.7	5.0	14.5	6.7	2.2	3.4	1.1	1.1	0.6	13.4
	卸売業、貿易業、商社	497	32.4	3.8	19.9	15.7	6.2	9.1	9.1	22.9	15.3	41.9	12.3	8.7	6.6	3.4	18.7	6.8	2.2	4.4	1.8	4.8	2.4	6.4
	小売業	372	34.7	5.1	18.3	14.2	3.5	8.3	9.9	18.3	13.4	34.9	4.8	7.0	16.7	1.9	20.7	8.1	3.2	2.7	1.3	1.3	1.3	7.8
	飲食店、宿泊業	66	56.1	7.6	22.7	21.2	13.6	4.5	16.7	30.3	4.5	18.2	10.6	10.6	27.3	1.5	19.7	9.1	6.1	0.0	3.0	0.0	0.0	6.1
	不動産業、金融業	140	15.7	2.1	20.0	12.9	6.4	7.9	10.7	62.9	13.6	32.9	1.4	4.3	15.0	2.9	5.7	10.0	2.1	1.4	0.7	1.4	0.0	10.7
	サービス業	367	37.9	7.6	28.3	12.5	6.8	8.7	13.9	28.3	11.4	27.2	8.4	5.4	17.4	3.5	15.5	6.5	2.7	3.8	1.9	2.7	1.4	6.5
	その他	208	38.5	4.3	21.6	16.8	7.2	9.1	10.1	31.3	7.2	25.5	10.6	3.4	11.5	3.4	12.5	8.7	0.5	2.9	0.5	2.9	1.4	12.0
資本金	1千万円未満	884	32.8	4.2	17.1	16.0	4.4	5.1	10.3	17.0	10.6	28.4	7.7	5.0	11.7	4.4	20.6	7.9	2.9	3.8	2.1	2.5	1.5	8.4
	1千万円以上5千万円以下	2034	37.7	4.9	21.4	15.9	5.6	9.2	11.2	24.5	10.9	30.8	8.8	7.2	11.4	5.2	16.6	7.2	1.9	2.6	1.6	2.8	1.6	7.6
	5千万円超1億円以下	278	42.4	10.1	27.3	10.8	11.9	13.7	9.0	40.3	12.9	32.4	14.7	7.6	14.4	6.1	11.9	8.3	2.9	2.5	5.0	6.5	2.9	6.1
	1億円超3億円以下	48	52.1	20.8	45.8	6.3	16.7	16.7	8.3	64.6	18.8	29.2	8.3	8.3	16.7	6.3	0.0	8.3	0.0	4.2	2.1	2.1	0.0	8.3
	3億円超	47	48.9	25.5	34.0	4.3	4.3	29.8	10.6	57.4	14.9	31.9	21.3	12.8	21.3	6.4	12.8	4.3	4.3	2.1	6.4	8.5	2.1	0.0
最新期の売上高	1億円未満	633	24.3	2.5	12.6	17.4	5.1	5.8	6.5	18.0	9.2	25.1	6.8	4.4	9.3	5.1	24.6	6.8	2.8	3.8	1.9	2.4	1.3	8.4
	1億円以上3億円以下	927	33.3	3.5	18.0	16.4	4.7	8.2	10.9	18.2	8.6	27.6	7.7	5.4	8.7	5.0	20.7	6.8	1.7	3.3	1.8	1.8	1.1	7.4
	3億円超5億円以下	477	42.3	4.0	22.9	16.8	4.4	9.9	14.7	20.1	10.1	30.8	9.9	6.3	11.7	3.8	14.9	7.8	1.3	1.5	1.7	2.7	1.3	7.3
	5億円超10億円以下	513	38.8	5.7	23.6	15.2	4.1	6.6	9.6	25.1	11.3	30.8	10.3	7.2	12.3	4.1	13.5	7.0	1.6	1.9	1.2	2.5	1.2	8.2
	10億円超20億円以下	327	43.1	7.3	29.7	10.7	8.3	13.1	10.7	35.5	11.9	32.1	9.8	9.8	18.3	6.7	10.4	6.7	3.4	2.4	1.5	2.8	2.1	7.0
	20億円超30億円以下	132	54.5	18.2	35.6	9.8	12.9	15.9	13.6	43.9	19.7	38.6	12.1	8.3	17.4	6.1	8.3	10.6	2.3	3.0	6.1	10.6	6.8	3.0
	30億円超	258	51.2	15.5	28.7	10.9	12.0	13.2	12.4	50.0	22.1	44.6	15.1	12.8	19.0	7.8	8.5	11.6	4.3	5.0	5.4	8.1	3.1	8.1
従業員数	5人以下	747	21.0	1.9	9.5	17.1	4.8	7.2	6.7	20.7	10.6	31.2	6.4	3.9	6.7	5.0	22.5	7.8	2.0	3.7	1.1	2.4	1.3	7.9
	6人～10人	632	31.5	2.1	18.2	16.6	3.2	8.2	9.5	19.5	10.8	31.5	6.6	7.3	9.7	5.4	18.7	6.3	2.7	3.0	1.9	2.2	0.9	7.1
	11人～20人	650	36.9	3.5	21.4	16.6	5.7	8.5	13.7	19.4	11.1	30.5	10.2	5.7	10.5	4.3	17.7	7.2	2.0	2.6	2.6	2.6	1.7	7.5
	21人～50人	702	43.7	7.3	28.2	14.4	6.6	8.3	10.5	25.2	10.7	28.5	10.3	7.4	14.5	4.7	15.0	7.8	1.6	2.0	2.0	2.6	1.7	9.4
	51人～100人	292	54.5	11.6	33.2	9.9	8.2	15.8	14.4	36.6	10.3	23.6	12.7	7.9	17.5	5.8	9.6	7.9	2.1	2.1	1.0	4.8	2.4	4.8
	101人～300人	217	55.8	16.6	31.8	12.4	13.4	11.1	14.3	47.0	16.1	35.0	14.7	13.8	21.2	7.4	9.7	9.2	5.5	5.1	6.9	8.3	3.7	5.5
	301人以上	56	69.6	26.8	23.2	3.6	8.9	7.1	10.7	57.1	14.3	44.6	12.5	8.9	25.0	3.6	7.1	8.9	0.0	3.6	1.8	5.4	1.8	5.4
業歴	1年未満	5	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	1年以上3年未満	25	40.0	4.0	48.0	0.0	4.0	24.0	20.0	52.0	12.0	16.0	16.0	12.0	12.0	8.0	20.0	12.0	4.0	0.0	8.0	8.0	0.0	0.0
	3年以上5年未満	44	40.9	4.5	29.5	9.1	6.8	11.4	18.2	36.4	11.4	18.2	9.1	2.3	6.8	4.5	29.5	13.6	2.3	4.5	13.6	9.1	2.3	6.8
	5年以上10年未満	193	33.7	5.7	21.2	13.0	9.8	6.2	11.4	30.1	9.3	23.3	11.9	6.7	16.1	3.6	20.2	9.3	3.6	3.1	2.1	6.2	2.6	6.2
	10年以上15年未満	268	36.6	5.2	24.3	8.6	9.0	11.6	11.9	31.3	9.0	23.1	13.4	5.2	11.2	6.0	16.4	10.1	5.6	3.0	4.1	4.5	1.5	6.7
	15年以上20年未満	225	42.7	4.9	22.7	12.4	6.7	4.9	10.2	25.8	8.9	31.6	12.9	5.8	13.3	4.9	13.8	5.3	1.8	3.1	1.8	3.1	1.8	5.3
	20年以上30年未満	511	34.4	5.3	19.0	17.0	6.3	7.2	9.4	25.0	8.8	29.5	8.4	5.7	9.2	4.7	18.2	6.5	1.2	2.0	1.6	2.5	1.2	8.0
	30年以上50年未満	1101	37.9	5.5	19.2	15.8	4.7	8.3	10.4	21.0	10.9	28.6	6.8	6.8	12.1	4.6	15.8	6.5	1.7	2.7	1.3	2.0	1.4	8.4
50年以上	922	36.4	6.4	22.9	17.2	5.5	10.8	10.6	25.3	14.3	37.2	9.8	8.0	12.6	5.9	17.2	8.2	2.3	3.6	2.3	3.3	2.2	7.7	
経済基盤調査区分	東京	494	35.0	6.3	27.1	14.2	7.1	11.5	12.6	38.1	10.7	26.5	15.0	4.5	8.9	7.1	11.5	6.3	1.8	2.4	2.2	5.5	2.8	6.5
	大阪・愛知	271	42.8	4.4	21.4	14.4	7.4	9.2	13.3	28.0	11.8	31.7	11.8	7.0	13.7	3.7	18.1	10.7	3.0	4.1	3.0	4.8	3.3	7.0
	高裁	300	35.7	5.0	18.3	12.7	5.7	8.7	8.7	22.7	12.7	31.0	6.0	7.3	9.0	4.3	18.7	5.7	1.7	2.3	1.7	1.0	1.0	8.7
	その他	2247	37.0	5.7	20.4	15.8	5.6	8.3	10.2	22.0	10.9	30.8	8.0	7.1	12.7	4.9	17.8	7.7	2.3	3.0	2.0	2.6	1.3	7.7
弁護士会規模	2,000人以上	633	36.5	5.5	25.9	13.9	7.1	11.2	12.6	37.0	11.1	29.2	14.1	5.4	10.3	6.3	12.3	7.7	1.9	2.4	2.2	5.5	3.0	7.0
	500～2,000人未満	657	37.9	6.4	21.2	14.9	5.9	9.1	9.3	22.7	12.8	30.0	9.1	6.7	11.7	5.8	18.1	7.3	3.2	4.9	3.3	2.3	1.7	6.2
	200～500人未満	693	38.1	5.3	18.5	15.3	4.6	8.2	9.5	23.4	10.5	29.9	8.2	7.9	13.1	3.8	16.7	6.3	2.3	2.2	1.4	3.0	1.3	9.4
	200人未満	1328	36.4	5.4	20.6	15.8	6.1	8.0	11.1	21.2	10.5	31.0	7.4	6.8	12.1	4.8	18.8	8.1	1.9	2.7	1.8	2.3	1.2	7.6

	合計	Q2(1) 困りごと内容																					
		雇用問題	各種ハラスメントなどの社内問題	各種社内規定、法令遵守等の	事業承継	M&A	株主総会、取締役会の運営	各種情報の管理	契約内容の相談・検討、契約書の作	債権の管理と保全	債権回収	特許・商標・意匠・著作権、営業秘	商品・製品トラブル	クレーマー対策	下請問題、不正取引	経営改善、会社の再建、資金繰り	課税問題	インターネット関連の問題	詐欺・悪徳商法問題	海外進出	海外取引	海外トラブル	その他
全体	3312	37.1	5.6	21.3	15.2	5.9	8.9	10.7	24.9	11.1	30.3	9.2	6.7	11.9	5.1	17.0	7.5	2.2	3.0	2.1	3.1	1.7	7.6
都道府県																							
北海道	147	31.3	3.4	12.9	17.0	6.8	8.2	4.1	16.3	12.9	31.3	4.1	3.4	8.8	5.4	14.3	7.5	2.0	3.4	0.0	0.0	0.0	4.8
青森県	45	35.6	4.4	11.1	13.3	6.7	6.7	13.3	8.9	4.4	42.2	6.7	2.2	17.8	0.0	28.9	6.7	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	2.2
岩手県	61	29.5	13.1	27.9	24.6	1.6	9.8	8.2	13.1	11.5	39.3	0.0	6.6	8.2	9.8	26.2	8.2	3.3	1.6	1.6	1.6	0.0	6.6
宮城県	62	43.5	1.6	21.0	12.9	6.5	11.3	11.3	22.6	6.5	29.0	1.6	8.1	8.1	3.2	16.1	6.5	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	8.1
秋田県	58	39.7	5.2	17.2	8.6	0.0	6.9	10.3	20.7	6.9	25.9	3.4	6.9	6.9	5.2	19.0	13.8	1.7	1.7	3.4	1.7	1.7	6.9
山形県	58	32.8	8.6	20.7	17.2	3.4	6.9	10.3	15.5	10.3	39.7	10.3	5.2	8.6	1.7	24.1	8.6	1.7	1.7	1.7	0.0	0.0	8.6
福島県	59	39.0	5.1	27.1	18.6	8.5	10.2	11.9	23.7	15.3	25.4	1.7	5.1	22.0	6.8	20.3	1.7	0.0	3.4	0.0	0.0	1.7	6.8
茨城県	51	37.3	2.0	21.6	13.7	2.0	7.8	7.8	21.6	11.8	21.6	5.9	7.8	13.7	7.8	25.5	11.8	2.0	0.0	0.0	3.9	2.0	5.9
栃木県	59	42.4	3.4	13.6	20.3	0.0	5.1	11.9	20.3	8.5	32.2	10.2	3.4	13.6	3.4	13.6	6.8	1.7	0.0	1.7	0.0	0.0	3.4
群馬県	54	37.0	5.6	22.2	14.8	5.6	9.3	13.0	22.2	11.1	29.6	0.0	13.0	14.8	5.6	13.0	5.6	0.0	0.0	0.0	3.7	0.0	3.7
埼玉県	75	41.3	9.3	29.3	14.7	4.0	6.7	8.0	26.7	12.0	22.7	16.0	9.3	5.3	9.3	14.7	6.7	2.7	5.3	2.7	2.7	2.7	6.7
千葉県	69	34.8	0.0	20.3	15.9	7.2	10.1	7.2	24.6	13.0	37.7	5.8	4.3	17.4	7.2	14.5	7.2	1.4	7.2	5.8	1.4	2.9	10.1
東京都	494	35.0	6.3	27.1	14.2	7.1	11.5	12.6	38.1	10.7	26.5	15.0	4.5	8.9	7.1	11.5	6.3	1.8	2.4	2.2	5.5	2.8	6.5
神奈川県	107	39.3	9.3	19.6	15.9	4.7	8.4	10.3	22.4	10.3	27.1	7.5	12.1	12.1	5.6	22.4	7.5	5.6	5.6	3.7	0.9	0.9	5.6
新潟県	80	33.8	7.5	15.0	17.5	5.0	10.0	13.8	20.0	6.3	27.5	15.0	6.3	8.8	3.8	13.8	8.8	2.5	1.3	0.0	2.5	2.5	10.0
富山県	46	32.6	2.2	34.8	19.6	4.3	8.7	10.9	26.1	10.9	23.9	6.5	6.5	6.5	4.3	10.9	10.9	2.2	0.0	0.0	4.3	2.2	8.7
石川県	57	43.9	7.0	22.8	10.5	7.0	10.5	14.0	21.1	5.3	29.8	8.8	12.3	5.3	5.3	15.8	14.0	1.8	0.0	5.3	1.8	0.0	1.8
福井県	53	49.1	3.8	13.2	7.5	5.7	5.7	7.5	22.6	9.4	32.1	9.4	5.7	5.7	1.9	26.4	0.0	1.9	0.0	0.0	3.8	1.9	3.8
山梨県	41	29.3	4.9	19.5	17.1	12.2	14.6	14.6	24.4	12.2	26.8	7.3	12.2	14.6	12.2	19.5	17.1	4.9	7.3	4.9	7.3	4.9	17.1
長野県	84	29.8	3.6	16.7	9.5	4.8	9.5	9.5	22.6	6.0	28.6	7.1	6.0	17.9	2.4	19.0	3.6	1.2	3.6	1.2	1.2	0.0	13.1
岐阜県	64	46.9	6.3	31.3	15.6	6.3	10.9	10.9	29.7	10.9	29.7	15.6	10.9	18.8	12.5	21.9	10.9	1.6	7.8	4.7	9.4	3.1	7.8
静岡県	77	46.8	9.1	18.2	19.5	6.5	6.5	3.9	24.7	6.5	28.6	6.5	9.1	13.0	3.9	13.0	3.9	1.3	5.2	2.6	5.2	2.6	7.8
愛知県	132	43.9	6.1	21.2	15.9	7.6	8.3	13.6	22.7	11.4	24.2	12.9	5.3	12.1	3.8	21.2	8.3	3.8	6.1	3.8	3.8	3.0	5.3
三重県	42	38.1	4.8	14.3	14.3	4.8	4.8	14.3	19.0	4.8	26.2	4.8	2.4	11.9	4.8	9.5	14.3	2.4	11.9	2.4	2.4	2.4	14.3
滋賀県	44	40.9	11.4	18.2	20.5	4.5	6.8	11.4	31.8	11.4	31.8	11.4	9.1	13.6	9.1	25.0	9.1	4.5	6.8	6.8	2.3	4.5	6.8
京都府	42	19.0	4.8	21.4	9.5	4.8	14.3	7.1	26.2	19.0	28.6	7.1	7.1	11.9	2.4	23.8	9.5	2.4	4.8	4.8	2.4	0.0	7.1
大阪府	139	41.7	2.9	21.6	12.9	7.2	10.1	12.9	33.1	12.2	38.8	10.8	8.6	15.1	3.6	15.1	12.9	2.2	2.2	2.2	5.8	3.6	8.6
兵庫県	74	37.8	6.8	23.0	16.2	6.8	12.2	13.5	23.0	9.5	37.8	8.1	5.4	18.9	5.4	12.2	6.8	2.7	1.4	2.7	5.4	2.7	5.4
奈良県	45	37.8	4.4	28.9	24.4	4.4	4.4	13.3	11.1	17.8	31.1	11.1	15.6	15.6	4.4	8.9	6.7	2.2	4.4	2.2	0.0	0.0	4.4
和歌山県	38	26.3	7.9	28.9	13.2	7.9	0.0	18.4	23.7	10.5	34.2	5.3	7.9	21.1	0.0	21.1	10.5	0.0	2.6	0.0	2.6	2.6	7.9
鳥取県	52	46.2	3.8	28.8	15.4	9.6	15.4	11.5	34.6	23.1	46.2	7.7	3.8	17.3	7.7	19.2	3.8	3.8	5.8	1.9	1.9	1.9	7.7
島根県	50	32.0	4.0	18.0	24.0	10.0	2.0	8.0	20.0	10.0	30.0	6.0	10.0	12.0	0.0	22.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.0
岡山県	60	50.0	5.0	21.7	8.3	3.3	8.3	10.0	28.3	11.7	33.3	10.0	6.7	16.7	5.0	15.0	6.7	6.7	1.7	0.0	3.3	3.3	11.7
広島県	71	28.2	8.5	19.7	14.1	4.2	4.2	5.6	26.8	12.7	36.6	7.0	9.9	9.9	1.4	19.7	4.2	2.8	0.0	1.4	2.8	1.4	14.1
山口県	53	32.1	5.7	15.1	5.7	5.7	9.4	9.4	15.1	7.5	28.3	5.7	3.8	17.0	3.8	22.6	5.7	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	9.4
徳島県	53	24.5	7.5	18.9	7.5	3.8	9.4	13.2	28.3	7.5	28.3	5.7	1.9	11.3	3.8	17.0	11.3	1.9	0.0	0.0	3.8	1.9	9.4
香川県	39	33.3	0.0	15.4	7.7	7.7	17.9	23.1	23.1	5.1	23.1	10.3	10.3	12.8	2.6	20.5	5.1	0.0	2.6	0.0	0.0	5.1	7.7
愛媛県	34	41.2	0.0	8.8	11.8	5.9	8.8	20.6	23.5	0.0	32.4	8.8	5.9	14.7	0.0	17.6	8.8	0.0	0.0	2.9	5.9	0.0	11.8
高知県	56	30.4	1.8	17.9	16.1	1.8	7.1	8.9	17.9	10.7	28.6	12.5	3.6	7.1	7.1	12.5	8.9	1.8	0.0	0.0	3.6	0.0	14.3
福岡県	75	40.0	8.0	21.3	8.0	5.3	5.3	5.3	21.3	17.3	29.3	8.0	5.3	9.3	6.7	17.3	6.7	1.3	2.7	4.0	1.3	0.0	6.7
佐賀県	44	43.2	0.0	20.5	22.7	9.1	4.5	9.1	13.6	9.1	25.0	2.3	4.5	13.6	2.3	25.0	6.8	4.5	4.5	0.0	0.0	0.0	4.5
長崎県	44	43.2	11.4	29.5	27.3	6.8	6.8	9.1	22.7	18.2	29.5	15.9	9.1	11.4	6.8	15.9	11.4	0.0	2.3	2.3	2.3	0.0	9.1
熊本県	51	45.1	7.8	17.6	25.5	3.9	7.8	11.8	9.8	19.6	31.4	13.7	5.9	13.7	3.9	23.5	7.8	5.9	7.8	2.0	2.0	2.0	13.7
大分県	50	48.0	8.0	12.0	14.0	10.0	8.0	4.0	22.0	12.0	38.0	4.0	10.0	10.0	4.0	14.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
宮崎県	44	22.7	2.3	15.9	18.2	2.3	9.1	9.1	15.9	9.1	29.5	6.8	6.8	6.8	2.3	20.5	11.4	6.8	4.5	2.3	2.3	0.0	9.1
鹿児島県	34	32.4	8.8	26.5	20.6	11.8	2.9	11.8	32.4	17.6	38.2	11.8	2.9	8.8	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	5.9	8.8	0.0	11.8
沖縄県	44	27.3	2.3	18.2	13.6	9.1	11.4	6.8	40.9	25.0	29.5	13.6	13.6	15.9	2.3	13.6	6.8	2.3	4.5	6.8	11.4	0.0	9.1

		Q3-4 弁護士に相談しなかった理由														
合計		相談しにくいから	他の社外の人と比べて弁護士報酬が高いから	弁護士以外の資格者が相談しやすいから	弁護士報酬の基準が分かりにくいから	連絡がとりにくいから	弁護士に相談する問題とは思わなかったから	他の専門家の意見を聞いてみたから	別の相談事項のついでに相談したから	日ごろあまり接点がないため頼みにくいから	弁護士を探しにくいから	弁護士に頼んでも無駄と考えているから	弁護士とは関わりたくないから	弁護士がなかったから	その他	
都道府県	全体	1322	10.9	13.9	14.7	16.0	5.5	52.3	3.6	5.1	29.0	4.5	2.3	0.6	15.1	9.2
	北海道	46	10.9	10.9	8.7	17.4	8.7	56.5	6.5	2.2	37.0	2.2	0.0	0.0	26.1	13.0
	青森県	15	0.0	6.7	0.0	13.3	6.7	53.3	0.0	0.0	26.7	0.0	0.0	0.0	33.3	6.7
	岩手県	30	13.3	6.7	16.7	6.7	6.7	53.3	6.7	6.7	30.0	6.7	3.3	0.0	3.3	6.7
	宮城県	21	23.8	14.3	9.5	38.1	19.0	52.4	4.8	23.8	38.1	4.8	4.8	4.8	23.8	4.8
	秋田県	30	13.3	16.7	13.3	6.7	6.7	53.3	6.7	3.3	30.0	6.7	3.3	0.0	16.7	13.3
	山形県	31	6.5	3.2	12.9	12.9	3.2	54.8	0.0	6.5	38.7	9.7	0.0	0.0	19.4	3.2
	福島県	22	18.2	13.6	13.6	0.0	50.0	4.5	4.5	40.9	9.1	0.0	0.0	0.0	13.6	9.1
	茨城県	23	8.7	4.3	8.7	17.4	0.0	60.9	0.0	8.7	34.8	8.7	4.3	0.0	26.1	4.3
	栃木県	21	9.5	9.5	19.0	23.8	9.5	52.4	0.0	9.5	33.3	9.5	4.8	0.0	4.8	14.3
	群馬県	23	30.4	8.7	17.4	30.4	21.7	47.8	4.3	8.7	26.1	4.3	0.0	0.0	17.4	8.7
	埼玉県	34	8.8	11.8	8.8	17.6	2.9	44.1	0.0	2.9	38.2	2.9	0.0	2.9	17.6	2.9
	千葉県	23	13.0	17.4	4.3	8.7	8.7	34.8	4.3	4.3	39.1	4.3	0.0	0.0	30.4	17.4
	東京都	176	7.4	18.8	14.8	19.3	5.7	47.7	2.3	5.7	24.4	4.0	1.1	1.1	18.2	10.2
	神奈川県	46	0.0	21.7	17.4	15.2	4.3	43.5	0.0	4.3	34.8	2.2	2.2	2.2	21.7	8.7
	新潟県	32	21.9	9.4	18.8	18.8	9.4	50.0	6.3	12.5	25.0	6.3	0.0	3.1	15.6	9.4
	富山県	20	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	75.0	5.0	5.0	20.0	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0
	石川県	25	8.0	16.0	24.0	12.0	0.0	52.0	4.0	8.0	16.0	8.0	0.0	0.0	12.0	12.0
	福井県	22	13.6	13.6	9.1	13.6	0.0	50.0	4.5	4.5	31.8	0.0	0.0	0.0	13.6	0.0
	山梨県	13	7.7	15.4	15.4	23.1	0.0	53.8	7.7	7.7	23.1	0.0	7.7	0.0	7.7	0.0
	長野県	30	6.7	16.7	20.0	20.0	6.7	30.0	3.3	3.3	40.0	6.7	0.0	0.0	16.7	16.7
	岐阜県	26	11.5	15.4	11.5	26.9	3.8	46.2	3.8	0.0	26.9	7.7	3.8	0.0	19.2	7.7
	静岡県	38	10.5	15.8	10.5	15.8	2.6	47.4	2.6	2.6	36.8	5.3	0.0	0.0	18.4	5.3
	愛知県	60	16.7	11.7	13.3	13.3	3.3	65.0	1.7	1.7	30.0	5.0	1.7	0.0	11.7	10.0
	三重県	19	5.3	10.5	15.8	15.8	5.3	42.1	0.0	15.8	26.3	0.0	5.3	0.0	10.5	10.5
	滋賀県	16	18.8	0.0	6.3	18.8	12.5	43.8	6.3	6.3	37.5	0.0	0.0	0.0	31.3	0.0
	京都府	17	0.0	5.9	11.8	0.0	0.0	41.2	11.8	0.0	29.4	0.0	5.9	0.0	5.9	11.8
	大阪府	58	6.9	12.1	22.4	12.1	5.2	46.6	5.2	3.4	22.4	1.7	3.4	1.7	15.5	17.2
	兵庫県	33	21.2	27.3	18.2	18.2	0.0	63.6	6.1	6.1	21.2	3.0	3.0	0.0	9.1	3.0
	奈良県	15	0.0	20.0	6.7	13.3	0.0	60.0	13.3	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	6.7	33.3
	和歌山県	16	25.0	18.8	31.3	25.0	25.0	56.3	6.3	6.3	31.3	0.0	0.0	0.0	37.5	0.0
	鳥取県	19	5.3	36.8	15.8	21.1	5.3	63.2	0.0	0.0	36.8	0.0	0.0	0.0	5.3	10.5
	島根県	24	8.3	12.5	25.0	8.3	4.2	50.0	0.0	0.0	41.7	8.3	4.2	0.0	8.3	4.2
	岡山県	18	16.7	11.1	11.1	11.1	11.1	66.7	0.0	5.6	16.7	5.6	0.0	0.0	5.6	22.2
	広島県	24	12.5	25.0	20.8	20.8	8.3	62.5	4.2	8.3	33.3	0.0	4.2	0.0	12.5	0.0
	山口県	22	13.6	4.5	9.1	13.6	0.0	54.5	0.0	4.5	36.4	0.0	0.0	0.0	13.6	13.6
	徳島県	22	4.5	13.6	4.5	4.5	0.0	81.8	4.5	4.5	9.1	4.5	0.0	0.0	0.0	13.6
	香川県	18	5.6	11.1	27.8	11.1	0.0	66.7	11.1	16.7	22.2	5.6	11.1	0.0	0.0	5.6
	愛媛県	15	6.7	13.3	13.3	33.3	0.0	73.3	6.7	0.0	26.7	6.7	0.0	0.0	13.3	6.7
	高知県	25	4.0	4.0	8.0	8.0	8.0	56.0	4.0	0.0	28.0	8.0	12.0	4.0	12.0	12.0
	福岡県	29	6.9	13.8	10.3	20.7	0.0	55.2	0.0	10.3	10.3	3.4	13.8	0.0	10.3	13.8
	佐賀県	21	19.0	23.8	14.3	19.0	4.8	42.9	4.8	4.8	23.8	4.8	4.8	0.0	9.5	14.3
	長崎県	19	5.3	15.8	31.6	21.1	0.0	42.1	10.5	0.0	36.8	5.3	0.0	0.0	10.5	5.3
	熊本県	19	21.1	21.1	10.5	21.1	26.3	57.9	0.0	0.0	31.6	10.5	0.0	0.0	15.8	5.3
	大分県	20	20.0	20.0	15.0	10.0	5.0	45.0	10.0	10.0	40.0	10.0	10.0	0.0	10.0	5.0
	宮崎県	18	27.8	5.6	16.7	5.6	5.6	50.0	0.0	0.0	27.8	5.6	5.6	0.0	11.1	0.0
	鹿児島県	11	9.1	0.0	18.2	18.2	18.2	72.7	0.0	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0	9.1	9.1
	沖縄県	16	0.0	6.3	25.0	12.5	0.0	43.8	0.0	0.0	43.8	6.3	0.0	0.0	18.8	6.3

		Q4「外部に相談しないで社内に対処した」弁護士に相談しなかった理由										
合計		相談しにくいから	弁護士報酬基準が分かりにくいから	連絡がとりにくいから	弁護士に相談する問題とは思わなかったから	日ごろあまり接点がないため頼みにくいから	弁護士を探しにくいから	弁護士に頼んでも無駄と考えているから	弁護士とは関わりたくないから	弁護士にたずねなかったから	その他	
都道府県	全体	755	10.5	18.7	3.0	51.5	25.0	4.2	4.6	0.4	11.3	20.0
	北海道	27	14.8	11.1	3.7	48.1	22.2	3.7	0.0	0.0	7.4	22.2
	青森県	16	12.5	12.5	6.3	56.3	37.5	0.0	6.3	0.0	12.5	12.5
	岩手県	19	10.5	21.1	5.3	63.2	31.6	10.5	5.3	0.0	5.3	10.5
	宮城県	19	5.3	26.3	0.0	47.4	31.6	5.3	5.3	0.0	5.3	21.1
	秋田県	11	0.0	0.0	0.0	72.7	18.2	0.0	0.0	0.0	18.2	9.1
	山形県	16	12.5	18.8	0.0	56.3	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5
	福島県	16	18.8	25.0	0.0	31.3	25.0	0.0	0.0	0.0	18.8	25.0
	茨城県	14	7.1	0.0	0.0	57.1	21.4	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6
	栃木県	12	8.3	8.3	8.3	50.0	8.3	0.0	8.3	0.0	25.0	16.7
	群馬県	7	28.6	0.0	0.0	42.9	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3
	埼玉県	13	15.4	7.7	0.0	46.2	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0	15.4
	千葉県	18	5.6	16.7	0.0	50.0	33.3	5.6	0.0	0.0	11.1	22.2
	東京都	85	5.9	21.2	4.7	51.8	16.5	7.1	7.1	1.2	11.8	23.5
	神奈川県	31	6.5	22.6	3.2	45.2	22.6	6.5	6.5	0.0	9.7	19.4
	新潟県	20	10.0	15.0	5.0	45.0	15.0	0.0	0.0	0.0	5.0	35.0
	富山県	8	12.5	12.5	0.0	62.5	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0
	石川県	15	0.0	6.7	0.0	46.7	6.7	0.0	6.7	0.0	13.3	33.3
	福井県	13	7.7	15.4	15.4	15.4	7.7	15.4	15.4	0.0	7.7	46.2
	山梨県	14	0.0	21.4	7.1	57.1	21.4	7.1	21.4	0.0	0.0	14.3
	長野県	19	15.8	21.1	15.8	42.1	31.6	10.5	5.3	0.0	10.5	15.8
	岐阜県	20	25.0	25.0	0.0	40.0	30.0	0.0	5.0	0.0	0.0	20.0
	静岡県	15	26.7	26.7	13.3	46.7	13.3	0.0	6.7	0.0	26.7	6.7
	愛知県	28	14.3	14.3	0.0	78.6	42.9	0.0	3.6	0.0	10.7	0.0
	三重県	11	18.2	9.1	0.0	54.5	36.4	0.0	0.0	0.0	9.1	27.3
	滋賀県	9	0.0	11.1	0.0	11.1	22.2	0.0	11.1	0.0	0.0	66.7
	京都府	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	大阪府	32	3.1	25.0	3.1	34.4	21.9	3.1	3.1	3.1	15.6	25.0
	兵庫県	14	28.6	21.4	0.0	64.3	42.9	0.0	0.0	0.0	14.3	7.1
	奈良県	11	18.2	27.3	0.0	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	9.1	9.1
	和歌山県	4	25.0	50.0	25.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	50.0
	鳥取県	13	7.7	30.8	0.0	92.3	30.8	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0
	島根県	12	8.3	33.3	8.3	33.3	33.3	8.3	0.0	0.0	33.3	16.7
	岡山県	14	7.1	14.3	7.1	64.3	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
	広島県	15	13.3	26.7	0.0	66.7	33.3	6.7	6.7	0.0	6.7	20.0
	山口県	18	0.0	11.1	0.0	55.6	16.7	5.6	0.0	0.0	5.6	22.2
	徳島県	16	6.3	6.3	0.0	62.5	6.3	6.3	6.3	0.0	12.5	18.8
	香川県	10	10.0	0.0	0.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0
	愛媛県	6	33.3	50.0	0.0	100.0	50.0	16.7	0.0	0.0	33.3	0.0
	高知県	14	7.1	14.3	7.1	35.7	50.0	14.3	14.3	0.0	7.1	42.9
	福岡県	15	13.3	20.0	0.0	66.7	13.3	0.0	0.0	0.0	6.7	20.0
	佐賀県	8	0.0	37.5	0.0	75.0	50.0	12.5	12.5	0.0	12.5	12.5
	長崎県	15	6.7	13.3	0.0	40.0	20.0	0.0	6.7	0.0	6.7	26.7
	熊本県	11	9.1	18.2	0.0	63.6	54.5	18.2	0.0	0.0	18.2	9.1
	大分県	11	9.1	36.4	0.0	54.5	36.4	18.2	9.1	0.0	0.0	9.1
	宮崎県	12	16.7	16.7	0.0	41.7	33.3	0.0	8.3	0.0	16.7	16.7
	鹿児島県	7	28.6	28.6	0.0	14.3	42.9	0.0	0.0	14.3	28.6	14.3
沖縄県	18	11.1	27.8	0.0	38.9	33.3	5.6	5.6	0.0	16.7	22.2	

		合計	Q12 「弁護士保険」の認知状況(単一回答) (%)	
			知っている	知らない
全体		3723	15.2	84.8
都道府県	北海道	168	16.1	83.9
	青森県	53	13.2	86.8
	岩手県	71	8.5	91.5
	宮城県	73	19.2	80.8
	秋田県	63	9.5	90.5
	山形県	62	9.7	90.3
	福島県	63	6.3	93.7
	茨城県	56	17.9	82.1
	栃木県	63	17.5	82.5
	群馬県	60	15.0	85.0
	埼玉県	83	13.3	86.7
	千葉県	79	15.2	84.8
	東京都	537	15.8	84.2
	神奈川県	120	17.5	82.5
	新潟県	86	22.1	77.9
	富山県	52	15.4	84.6
	石川県	60	16.7	83.3
	福井県	54	14.8	85.2
	山梨県	50	12.0	88.0
	長野県	94	9.6	90.4
	岐阜県	72	12.5	87.5
	静岡県	85	8.2	91.8
	愛知県	146	19.9	80.1
	三重県	47	8.5	91.5
	滋賀県	52	13.5	86.5
	京都府	47	17.0	83.0
	大阪府	153	16.3	83.7
	兵庫県	83	21.7	78.3
	奈良県	50	18.0	82.0
	和歌山県	47	27.7	72.3
	鳥取県	64	7.8	92.2
	島根県	58	8.6	91.4
	岡山県	69	11.6	88.4
	広島県	74	12.2	87.8
	山口県	64	6.3	93.8
	徳島県	58	13.8	86.2
	香川県	46	21.7	78.3
	愛媛県	49	12.2	87.8
	高知県	64	15.6	84.4
	福岡県	85	11.8	88.2
	佐賀県	48	27.1	72.9
	長崎県	56	17.9	82.1
	熊本県	57	15.8	84.2
	大分県	58	25.9	74.1
	宮崎県	50	18.0	82.0
	鹿児島県	41	29.3	70.7
沖縄県	51	9.8	90.2	

2.アンケート調査票

【アンケート調査票記入上のお願い】

- 1.ご回答は、貴社における代表者またはご担当者様にお願いいたします。
- 2.アンケートの回答は取扱に十分注意し、統計的に処理いたします。
ご記入頂いた情報によって貴社名が明らかにされる形で公表されることはございません。
現在の検討内容や考え方等を、忌憚なくご記入くださいますようお願いいたします。
- 3.ご回答は、特に断りのない場合、選択肢の番号に○をおつけください。
- 4.ご回答いただきましたアンケート調査票は、**9月9日(金)**までに、
同封の返信用封筒にてご投函くださいますようお願いいたします。

5.お問い合わせ

調査票の記入方法についてのお問い合わせ：株式会社帝国データバンク ^{もみやま} 靱山 (TEL:0120-958-596)

調査の趣旨に関するお問い合わせ：日本弁護士連合会 ^{まるき} 丸木 (TEL:03-3580-9824)

はじめに、貴社についてお伺いします

F1.業種(○は1つ)

- | | | | |
|---------------|------------|------------|-------------|
| 1. 建設業 | 2. 製造業 | 3. 情報通信業 | 4. 運輸業、倉庫業 |
| 5. 卸売業、貿易業、商社 | 6. 小売業 | 7. 飲食店、宿泊業 | 8. 不動産業、金融業 |
| 9. サービス業 | 10. その他() | | |

F2.資本金(○は1つ)

- | | | |
|--------------|-----------------|---------------|
| 1. 1千万円未満 | 2. 1千万円以上5千万円以下 | 3. 5千万円超1億円以下 |
| 4. 1億円超3億円以下 | 5. 3億円超 | |

F3.最新期の売上高(○は1つ)

- | | | | |
|----------------|----------------|--------------|---------------|
| 1. 1億円未満 | 2. 1億円以上3億円以下 | 3. 3億円超5億円以下 | 4. 5億円超10億円以下 |
| 5. 10億円超20億円以下 | 6. 20億円超30億円以下 | 7. 30億円超 | |

F4.10期前(10年前)の売上高(○は1つ)

- | | | | |
|----------------|----------------|--------------|---------------|
| 1. 1億円未満 | 2. 1億円以上3億円以下 | 3. 3億円超5億円以下 | 4. 5億円超10億円以下 |
| 5. 10億円超20億円以下 | 6. 20億円超30億円以下 | 7. 30億円超 | 8. 10年前は未創業 |

F5.従業員数(○は1つ)

- | | | | |
|-------------|--------------|------------|------------|
| 1. 5人以下 | 2. 6人～10人 | 3. 11人～20人 | 4. 21人～50人 |
| 5. 51人～100人 | 6. 101人～300人 | 7. 301人以上 | |

F6.業歴(○は1つ)

- | | | |
|---------------|---------------|---------------|
| 1. 1年未満 | 2. 1年以上3年未満 | 3. 3年以上5年未満 |
| 4. 5年以上10年未満 | 5. 10年以上15年未満 | 6. 15年以上20年未満 |
| 7. 20年以上30年未満 | 8. 30年以上50年未満 | 9. 50年以上 |

貴社における弁護士の利用について

Q1. 貴社では、過去 10 年間で弁護士を利用したことがありますか。(○は1つ)

- | | | |
|--------------------------------|---|-------------|
| 1. ある(訴訟・調停など法的手続の場合のみ利用) | } | ⇒Q1-1~Q1-3へ |
| 2. ある(法的手続以外の事業活動に関する相談でのみ利用) | | |
| 3. ある(法的手続、法的手続以外の事業活動ともに利用あり) | | |
| 4. ない | | ⇒Q1-4へ |

Q1-1. 弁護士を利用したきっかけは何でしたか。(複数回答可)

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. 顧問弁護士 | 2. 顧問以外の弁護士が友人・知人 |
| 3. 取引先や親会社、友人・知人からの紹介 | 4. 自治体・商工会議所等の法律相談で相談した |
| 5. インターネットで検索 | 6. 事務所の広告(看板、テレビ、ラジオ、新聞広告など) |
| 7. 弁護士会の紹介制度を利用した | 8. ひまわりほっとダイヤルを通じて |
| 9. Twitter やフェイスブックなどのソーシャルネットワークキングサービス(SNS)を通じて | |
| 10. その他() | |

Q1-2. 弁護士を決定した理由は何でしたか。(複数回答可)

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1. 弁護士報酬額が妥当、割安 | 2. 弁護士報酬基準の分かりやすさ |
| 3. 自社や自宅から弁護士事務所が近い | 4. 対応スピードの早さ |
| 5. 訪問してくれるなどのフットワークの軽さ | 6. 貴社業界や貴社業務を理解している |
| 7. 紹介者が信頼できる | 8. その弁護士の専門性・力量 |
| 9. その弁護士の人柄 | 10. 事務所の規模 |
| 11. その他() | |

Q1-3. 貴社には、現時点で判断して相談できる弁護士がいますか。(○は1つ)

- | |
|-----------------------------|
| 1. 以前も現在も相談できる弁護士がいる |
| 2. 以前は相談できる弁護士がいたが、現在ははいない |
| 3. 以前は相談できる弁護士がいなかったが、現在はいる |

Q1-4. 弁護士を利用したことがない理由は何ですか。(複数回答可)

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. 特に弁護士に相談すべき事項がないから | 2. 日ごろあまり接点がないため頼みにくいから |
| 3. 弁護士報酬がかかる、弁護士報酬が高いから | 4. 弁護士報酬の基準が分かりにくいから |
| 5. 弁護士は探しにくいから | 6. 弁護士以外への相談で事足りているから |
| 7. 弁護士に頼んでも無駄と考えているから | 8. 弁護士とは関わりたくないから |
| 9. その他() | |

貴社における「困りごと」と対処方法について

Q2. 貴社におけるこれまでに認識している「困りごと」について、次の各質問にあてはまるものに○または番号を選択し記入してください。

(1)は該当する番号に○をいくつでも、(2)および(3)は該当する選択肢の番号を1つだけ記入してください。

<p>(1)困りごと内容</p> <p>「困りごと」としてこれまでに認識している事項について、該当する番号に○をしてください。 (複数回答可)</p>	<p>(2)困りごとへの対処</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 顧問弁護士に相談して対処した 2. (顧問弁護士以外の)弁護士に相談して対処した 3. (弁護士には相談せず) 弁護士以外の社外の方に相談して対処した 〔税理士、弁理士、銀行、コンサルタントなど〕 4. 外部には相談せず社内で対処した 5. 対処していない 	<p>(3)対処相手に対する満足度</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 大いに満足した 2. まあ満足した 3. どちらともいえない 4. やや不満であった 5. 不満であった
--	---	--

(1) 番号	困りごと内容	(2) 困りごとへの 対処	(3) 対処相手 に対する 満足度
○	(例) 事業経営上の困りごと	2	2
1	雇用問題(採用、解雇、残業など)		
2	各種ハラスメントなどの社内問題		
3	各種社内規定の策定、法令遵守(コンプライアンス)等の社内ルール整備		
4	事業承継(後継者問題)		
5	M&A(合併・買収)		
6	株主総会、取締役会の運営(招集、議事録作成を含む)		
7	各種情報の管理(マイナンバー、従業員・顧客の個人情報、企業機密など)		
8	契約内容の相談・検討、契約書の作成		
9	債権(売掛金など)の管理と保全		
10	債権回収		
11	特許・商標・意匠・著作権、営業秘密、ノウハウなど		
12	商品・製品トラブル(欠陥商品、リコールなど)		
13	クレーム対策(暴力団対策を含む)		
14	下請問題、不公正取引		
15	経営改善、会社の再建、資金繰り問題		
16	課税問題		
17	インターネット関連の問題(インターネット取引上のトラブルなど)		
18	詐欺・悪徳商法問題		
19	海外進出		
20	海外取引(外国語契約書のチェック、相談)		
21	海外トラブル(特許・商標・著作権、労務、取引などのトラブル)		
22	その他()		

Q3. Q2(2)の困りごとへの対処を「3.(弁護士には相談せず) 弁護士以外の社外の方に相談して対処した」と回答した方にお伺いします。

Q3-1. Q2 で「弁護士以外の社外の方に相談した」困りごとの内容について以下の表番号を記入してください。
(最大5項目まで)

Q3-2. 相談した相手を下の表の1~18から選択し番号を記入してください。(複数回答可)

Q3-1. ※Q2(1)で選択した番号と同じ番号を記入してください。		
1. 雇用問題	2. 各種ハラスメントなどの社内問題	3. 各種社内規定の策定、法令遵守の社内ルール整備
4. 事業承継	5. M&A	6. 株主総会、取締役会の運営
7. 各種情報の管理	8. 契約内容の相談・検討、契約書の作成	9. 債権(売掛金など)の管理と保全
10. 債権回収	11. 特許・商標・意匠・著作権、営業秘密、ノウハウなど	12. 商品・製品トラブル
13. クレーマー対策	14. 下請問題、不正取引	15. 経営改善、会社の再建、資金繰り問題
16. 課税問題	17. インターネット関連の問題	18. 詐欺・悪徳商法問題
19. 海外進出	20. 海外取引	21. 海外トラブル
22. その他()		

Q3-1. 番号	Q3-2. 相談した相手	Q3-2 相談した相手
		1. 公認会計士・監査法人
		2. 税理士
		3. 弁理士
		4. 司法書士
		5. 社会保険労務士
		6. 行政書士
		7. 中小企業診断士
		8. 銀行等の取引金融機関
		9. 同業者、取引先
		10. 商工会議所・商工会
		11. 中小企業基盤整備機構
		12. 日本貿易振興機構(JETRO)
		13. 役所・役場
		14. 警察
		15. 経営コンサルタント
		16. シンクタンク
		17. 知人・友人・家族など
		18. その他()

Q3-3.これらの社外の方に相談した理由は何ですか。(複数回答可)

1. 日頃から頻繁に連絡を取っているから	2. 無料・安価で相談・対応してもらえるから
3. 報酬基準が分かりやすいから	4. 的確なアドバイスをもらえるから
5. 相談事項に関する専門知識があるから	6. 貴社の業務をよく分かっているから
7. 相談しやすい雰囲気があるから	8. 適任者を紹介してもらえるから
9. その他()	

Q3-4.弁護士に相談しなかった理由は何ですか。(複数回答可)

1. 相談しにくいから	2. 他の社外の人と比べて弁護士報酬が高いから
3. 弁護士以外の資格の方が相談しやすいから	4. 弁護士報酬の基準が分かりにくいから
5. 連絡がとりにくいから	6. 弁護士に相談する問題とは思わなかったから
7. 他の専門家の意見を聞いてみたかったから	8. 別の相談事項のついでに相談したから
9. 日ごろあまり接点がないため頼みにくいから	10. 弁護士は探しにくいから
11. 弁護士に頼んでも無駄と考えているから	12. 弁護士とは関わりたくないから
13. 弁護士にツテがなかったから	14. その他()

Q4. Q2(2)の困りごとへの対処を「4. 外部に相談しないで社内に対処した」と回答した方にお伺いします。
 弁護士に相談しなかった理由は何ですか。(複数回答可)

1. 相談しにくいから	2. 弁護士報酬基準が分かりにくいから
3. 連絡がとりにくいから	4. 弁護士に相談する問題とは思わなかったから
5. 日ごろあまり接点がないため頼みにくいから	6. 弁護士は探しにくいから
7. 弁護士に頼んでも無駄と考えているから	8. 弁護士とは関わりたくないから
9. 弁護士にツテがなかったから	10. その他
()	

困りごとへの対処方法について

Q5. Q2 のような「困りごと」への対処について、企業として問題として感じていることはありますか。
 (複数回答可)

1. 貴社内で、課題であると認識できるのが遅い	2. コストをかけられない
3. 事前にリスクを十分に把握できない	4. リスクの洗い出しに時間がかかる
5. 専門家がなかなか見つからない	6. 弁護士など有資格者の対応が遅い
7. その他()	

Q6. 今後の貴社の「困りごと」に対する対応方針は、以下のどの考えに近いですか。(○は1つ)

1. 事前に外部の専門家を使うなどリスクを想定して、予防的に対応したい
2. 基本的には社内に対応を検討し、問題が起きたら外部を使うなどして対応したい
3. リスクが高いものを除き問題が起きたら対応したい
4. 同業他社の動きなどを見てから、個々の問題に応じた対応を検討したい
5. その他()

Q7. 今後、貴社で発生する可能性がある「困りごと」はどのようなものがあると考え、
 また、そのような課題にはどのように対処する予定ですか。(ご自由に記入してください。)

困りごとの内容	(例)海外進出、契約書のチェック、事業承継、廃業、など
対処方法	(例)弁護士に相談する、コンサルティング会社に相談する、など

Q8. 日本弁護士連合会及び全国 52 の弁護士会が提供する、電話で弁護士との面談予約ができるサービス
 「ひまわりほっとダイヤル」(0570-001-240)をご存知ですか。(○は1つ)

1. 利用したことがある	2. 知っているが、利用したことはない
3. 同封されているチラシを見て、初めて知った	

貴社における弁護士費用について

Q9. 30分の法律相談について支払っても良いと思う相談料(弁護士費用)は以下のうちどれですか。(〇は1つ)

- | | | |
|--------------|----------------|--------------|
| 1. 1,000 円以下 | 2. 3,000 円以下 | 3. 5,000 円以下 |
| 4. 1 万円以下 | 5. 1 万円超でも構わない | |

Q10. 過去 5 年間に弁護士に支払った、弁護士費用の累計は以下のどれに当てはまりますか。

ただし、裁判所等に支払う訴訟費用は除いてください。(〇は1つ)

- | | | |
|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1. 0 円 | 2. 1 円超 100 万円以下 | 3. 100 万円超 250 万円以下 |
| 4. 250 万円超 500 万円以下 | 5. 500 万円超 750 万円以下 | 6. 750 万円超 |

Q11. 過去 5 年間に訴訟案件以外で、税理士、司法書士、行政書士、社会保険労務士など弁護士以外の有資格者に支払った費用の累計は以下のどれに当てはまりますか。(〇は1つ)

- | | | |
|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1. 0 円 | 2. 1 円超 100 万円以下 | 3. 100 万円超 250 万円以下 |
| 4. 250 万円超 500 万円以下 | 5. 500 万円超 750 万円以下 | 6. 750 万円超 |

弁護士保険について

Q12. 個人を対象とした保険で、弁護士への相談や、紛争に発展した場合に、紛争解決のために弁護士を利用する場合に掛かる費用(弁護士報酬など)が保険金として支払われる「弁護士保険」があります。ご存知ですか。(〇は1つ)

- | | |
|----------|---------|
| 1. 知っている | 2. 知らない |
|----------|---------|

Q13. 仮に、企業として契約できる「弁護士保険」があった場合、保険への加入を検討する際にはどのような点を重視されますか。(複数回答可)

- | | |
|--|------------------|
| 1. 補償内容が充実していること(幅広い法分野が対象になること) | 2. 補償される金額が大きいこと |
| 3. 自己負担額(いわゆる免責金額)が小さいこと(またはないこと) | 4. 弁護士紹介が受けられること |
| 5. 弁護士への電話による法律相談サービスなど付帯サービスが充実していること | |
| 6. 保険料が高くないこと(年間 _____ 円程度) | |
| 7. その他(_____) | |

Q14. 「弁護士費用および裁判費用として 300 万円が保険金として支払われる保険(弁護士保険)」の保険料として、加入したいと思う月額費用は以下のうちどれですか。(〇は1つ)

- | | | | | | |
|---------------|--------|----------------|--------|---------------|----------|
| 1. 月額 1,000 円 | ⇒Q15 へ | 2. 月額 3,000 円 | ⇒Q15 へ | 3. 月額 5,000 円 | ⇒Q15 へ |
| 4. 月額 7,000 円 | ⇒Q15 へ | 5. 月額 10,000 円 | ⇒Q15 へ | 6. 加入したくない | ⇒Q14-1 へ |

Q14-1. 「加入したくない」理由は次のうちのどれですか。(複数回答可)

- | |
|---|
| 1. 保険に加入しなくても別の方法で費用を調達できるから |
| 2. 顧問弁護士がいるから |
| 3. 保険料が負担できないから(または、負担したくないから) |
| 4. 保険の補償内容がよく分からないから |
| 5. 月額1,000円以上の保険料が高額と感じるから(月額1,000円未満の保険料であれば加入したい) |
| 6. その他() |

Q15. 将来的に企業向けの弁護士保険に加入したいと思いますか。(○は1つ)

- | | | |
|---------------|------------|------------|
| 1. ぜひ加入したい | 2. まあ加入したい | 3. どちらでもない |
| 4. あまり加入したくない | 5. 加入したくない | |

法律、弁護士について

Q16. 貴社にとって裁判、法律相談以外で弁護士を活用したい分野は次のうちどれですか。(複数回答可)

- | | | |
|---------------|-------------------------|---------------|
| 1. 社内研修講師 | 2. 講演 | 3. 経営コンサルティング |
| 4. 種々の問題の相談窓口 | 5. 弁護士以外の専門家の紹介コーディネーター | |
| 6. その他 () | | |

Q17. 貴社が弁護士をもっと活用するために、弁護士に求めることは何ですか。(複数回答可)

- | | |
|-----------------------|-----------------|
| 1. 新たな法制度、法改正の知識 | 2. 貴社に関わる業法の知識 |
| 3. 特定の法律へのさらに深い知識・専門性 | 4. 税制の知識 |
| 5. 業界への知見 | 6. ビジネスセンス |
| 7. コミュニケーション能力 | 8. フットワークの軽さ |
| 9. 弁護士報酬基準の分かりやすさ | 10. 得意分野の分かりやすさ |
| 11. 主体的な情報発信 | 12. 特に必要なことはない |
| 13. その他() | |

Q18. 「弁護士」や「法律」についての以下のような考え方について、貴社ではおおよそどのようにお考えですか。
1～8のそれぞれについて、あてはまるものに○をつけてください。(それぞれ○は1つ)

考え方	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば いえない	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	わからない
1. 法律を守ることは私たちの社会の基本だ	1	2	3	4	5	9
2. 今の弁護士は昔の弁護士よりも能力が高い	1	2	3	4	5	9
3. いつでも相談できる弁護士が身近にいた方がよい	1	2	3	4	5	9
4. 弁護士に依頼すると、自分の思い通りの解決ができなくなる	1	2	3	4	5	9
5. 弁護士は中小企業の実状について知らなすぎる	1	2	3	4	5	9
6. 弁護士に依頼して法律に従った解決することは、 長い目で見て会社の利益になる	1	2	3	4	5	9
7. 弁護士より社会保険労務士や税理士のほうが役に立つ	1	2	3	4	5	9
8. 法律を杓子定規に守っていたのでは経営が成り立たない	1	2	3	4	5	9

Q19. 弁護士および弁護士会へのご意見、ご要望を、ご自由にご記入ください。

インタビューへのご協力について

日本弁護士連合会では、現在の困りごとへのご対応、弁護士および弁護士会へのご要望について企業の皆様に直接インタビュー形式でお話を伺いたいと考えております。インタビューへのご協力の可否をご回答ください。

インタビューへの協力可否	1. 協力できる	2. 協力できない
--------------	----------	-----------

※「1. 協力できる」と回答頂いた方は、以下を記入してください。

貴社名			
部署名		役職名	
ご担当者名			
ご住所	〒 -		
ご連絡方法	(電話、E-mail 等)		

※なお、大変恐縮ではございますが、インタビューにご協力いただける企業が多数となった場合には、訪問できないこともございます。何卒、ご了承ください。

～以上で質問は終了です。ご協力、ありがとうございました～

3.都道府県別アンケート回収状況

都道府県	配布数 (件)	回収数 (件)	回収率 (%)
01 北海道	600	173	28.8%
うち札幌	338	96	28.4%
うち函館	44	14	31.8%
うち旭川	85	21	24.7%
うち釧路	133	42	31.6%
02 青森県	200	57	28.5%
03 岩手県	200	74	37.0%
04 宮城県	250	77	30.8%
05 秋田県	200	69	34.5%
06 山形県	200	67	33.5%
07 福島県	250	66	26.4%
08 茨城県	250	57	22.8%
09 栃木県	250	66	26.4%
10 群馬県	250	63	25.2%
11 埼玉県	400	88	22.0%
12 千葉県	350	82	23.4%
13 東京都	2,550	548	21.5%
14 神奈川県	600	126	21.0%
15 新潟県	300	90	30.0%
16 富山県	200	55	27.5%
17 石川県	200	61	30.5%
18 福井県	200	59	29.5%
19 山梨県	200	55	27.5%
20 長野県	300	95	31.7%
21 岐阜県	250	77	30.8%
22 静岡県	350	93	26.6%
23 愛知県	650	152	23.4%
24 三重県	200	52	26.0%
25 滋賀県	200	57	28.5%
26 京都府	250	52	20.8%
27 大阪府	700	160	22.9%
28 兵庫県	350	84	24.0%
29 奈良県	200	51	25.5%
30 和歌山県	200	51	25.5%
31 鳥取県	200	66	33.0%
32 島根県	200	62	31.0%
33 岡山県	250	70	28.0%
34 広島県	300	80	26.7%
35 山口県	200	67	33.5%
36 徳島県	200	59	29.5%
37 香川県	200	49	24.5%
38 愛媛県	200	52	26.0%
39 高知県	200	65	32.5%
40 福岡県	350	88	25.1%
41 佐賀県	200	50	25.0%
42 長崎県	200	57	28.5%
43 熊本県	200	58	29.0%
44 大分県	200	59	29.5%
45 宮崎県	200	50	25.0%
46 鹿児島県	200	43	21.5%
47 沖縄県	200	53	26.5%

4.単純集計表

業種 (1/2)									
合計	建設業	製造業	情報通信業	運輸業、倉庫業	卸売業、貿易業、 商社	小売業	飲食店、宿泊業	不動産業、金融業	サービス業
3,809	852	726	108	202	575	455	74	159	416
100.0%	22.4%	19.1%	2.8%	5.3%	15.1%	11.9%	1.9%	4.2%	10.9%

業種 (2/2)		
合計	その他	不明
3,809	242	78
100.0%	6.4%	

資本金						
合計	1千万円未満	1千万円以上5千 万円以下	5千万円超1億円 以下	1億円超3億円以 下	3億円超	不明
3,863	1,131	2,324	302	52	54	24
100.0%	29.3%	60.2%	7.8%	1.3%	1.4%	

最新期の売上高								
合計	1億円未満	1億円以上3億円 以下	3億円超5億円以 下	5億円超10億円以 下	10億円超20億円 以下	20億円超30億円 以下	30億円超	不明
3,831	825	1,127	537	571	360	140	271	56
100.0%	21.5%	29.4%	14.0%	14.9%	9.4%	3.7%	7.1%	

10期前の売上高									
合計	1億円未満	1億円以上3億円 以下	3億円超5億円以 下	5億円超10億円以 下	10億円超20億円 以下	20億円超30億円 以下	30億円超	10年前は未創業	不明
3,781	864	1,056	524	536	306	116	226	153	106
100.0%	22.9%	27.9%	13.9%	14.2%	8.1%	3.1%	6.0%	4.0%	

従業員数								
合計	5人以下	6人～10人	11人～20人	21人～50人	51人～100人	101人～300人	301人以上	不明
3,867	962	768	758	786	310	225	58	20
100.0%	24.9%	19.9%	19.6%	20.3%	8.0%	5.8%	1.5%	

業歴 (1/2)									
合計	1年未満	1年以上3年未満	3年以上5年未満	5年以上10年未満	10年以上15年未 満	15年以上20年未 満	20年以上30年未 満	30年以上50年未 満	50年以上
3,864	6	31	58	226	321	273	616	1,294	1,039
100.0%	0.2%	0.8%	1.5%	5.8%	8.3%	7.1%	15.9%	33.5%	26.9%

業歴 (2/2)	
合計	不明
3,864	23
100.0%	

Q1 過去10年間での弁護士の利用状況					
合計	ある(訴訟・調停 など法的手続の 場合のみ利用)	ある(法的手続以 外の事業活動に 関する相談での み利用)	ある(法的手続、 法的手続以外の 事業活動ともに 利用あり)	ない	不明
3,846	655	523	524	2,144	41
100.0%	17.0%	13.6%	13.6%	55.7%	

Q1-1 弁護士を利用したきっかけ (1/2)									
合計	顧問弁護士	顧問以外の弁護 士が友人・知人	取引先や親会社、 友人・知人からの 紹介	自治体・商工会議 所等の法律相談 で相談した	インターネットで検索	事務所の広告	弁護士会の紹介 制度を利用した	ひまわりほっと がイルを通じて	Twitterやフェイス ブックなどのソーシャル ネットワーキングサービ スを通じて
1,686	786	200	695	72	37	12	30	2	1
100.0%	46.6%	11.9%	41.2%	4.3%	2.2%	0.7%	1.8%	0.1%	0.1%

Q1-1 弁護士を利用したきっかけ (2/2)			
合計	その他	不明	非該当
1,686	86	16	2,185
100.0%	5.1%		

Q1-2 弁護士を決定した理由 (1/2)

合計	弁護士報酬額が 妥当、割安	弁護士報酬基準 の分かりやすさ	自社や自宅から 弁護士事務所が 近い	対応スピードの早 さ	訪問してくれる などのフットワーク の軽さ	貴社業界や貴社 業務を理解して いる	紹介者が信頼で きる	その弁護士の専 門性・力量	その弁護士の人 柄
1,682 100.0%	309 18.4%	77 4.6%	158 9.4%	307 18.3%	39 2.3%	293 17.4%	682 40.5%	489 29.1%	453 26.9%

Q1-2 弁護士を決定した理由 (2/2)

合計	事務所の規模	その他	不明	非該当
1,682 100.0%	34 2.0%	108 6.4%	20	2,185

Q1-3 現時点で相談できる弁護士の有無

合計	以前も現在も相 談できる弁護士 がいる	以前は相談でき る弁護士がいた が、現在は いない	以前は相談でき る弁護士がいな かったが、現在 はいる	不明	非該当
1,678 100.0%	1,261 75.1%	245 14.6%	172 10.3%	24	2,185

Q1-4 弁護士を利用したことがない理由 (1/2)

合計	特に弁護士に相 談すべき事項が ないから	日ごろあまり接 点がないため頼 みにくいから	弁護士報酬がか かる、弁護士報酬 が高いから	弁護士報酬の基 準が分かりにく いから	弁護士は探しに くいから	弁護士以外への 相談で事足りて いるから	弁護士に頼んで も無駄と考えて いるから	弁護士とは関わ りたくないから	その他
2,046 100.0%	1,766 86.3%	214 10.5%	151 7.4%	154 7.5%	55 2.7%	322 15.7%	19 0.9%	4 0.2%	52 2.5%

Q1-4 弁護士を利用したことがない理由 (2/2)

合計	不明	非該当
2,046 100.0%	98	1,743

Q2(1) 困りごと内容 (1/3)

合計	雇用問題	各種ハラスメントな どの社内問題	各種社内規定の 策定、法令遵守等 の社内ルールの整備	事業承継	M&A	株主総会、取締役 会の運営	各種情報の管理	契約内容の相談・ 検討、契約書の作 成	債権の管理と保 全
3,312 100.0%	1,228 37.1%	186 5.6%	705 21.3%	503 15.2%	197 5.9%	294 8.9%	354 10.7%	826 24.9%	368 11.1%

Q2(1) 困りごと内容 (2/3)

合計	債権回収	特許・商標・意匠・ 著作権、営業秘 密、ノウハウなど	商品・製品トラブル	クレーム対策	下請問題、不正 取引	経営改善、会社の 再建、資金繰り問 題	課税問題	インターネット関連の問 題	詐欺・悪徳商法問 題
3,312 100.0%	1,002 30.3%	304 9.2%	223 6.7%	394 11.9%	168 5.1%	563 17.0%	249 7.5%	74 2.2%	98 3.0%

Q2(1) 困りごと内容 (3/3)

合計	海外進出	海外取引	海外トラブル	その他	不明
3,312 100.0%	70 2.1%	102 3.1%	55 1.7%	251 7.6%	575

Q2(2)-1 困りごとへの対処:雇用問題

合計	顧問弁護士に相 談して対処した	顧問弁護士以外 の弁護士に相談 して対処した	弁護士以外の社 外の方に相談し て対処した	外部には相談せ ず社内で対処し た	対処していない	不明	非該当
1,161 100.0%	279 24.0%	94 8.1%	468 40.3%	275 23.7%	45 3.9%	67	2,659

Q2(2)-2 困りごとへの対処:各種ハラスメントなどの社内問題

合計	顧問弁護士に相 談して対処した	顧問弁護士以外 の弁護士に相談 して対処した	弁護士以外の社 外の方に相談し て対処した	外部には相談せ ず社内で対処し た	対処していない	不明	非該当
174 100.0%	62 35.6%	7 4.0%	44 25.3%	50 28.7%	11 6.3%	12	3,701

Q2(2)-3 困りごとへの対処:各種社内規定の策定、法令遵守等の社内ルールの整備... (S A)

合計	顧問弁護士に相 談して対処した	顧問弁護士以外 の弁護士に相談 して対処した	弁護士以外の社 外の方に相談し て対処した	外部には相談せ ず社内で対処し た	対処していない	不明	非該当
670 100.0%	96 14.3%	18 2.7%	398 59.4%	111 16.6%	47 7.0%	35	3,182

Q2(2)-4 困りごとへの対処:事業承継							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
439 100.0%	34 7.7%	13 3.0%	197 44.9%	46 10.5%	149 33.9%	64	3,384

Q2(2)-5 困りごとへの対処:M&A							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
175 100.0%	33 18.9%	22 12.6%	65 37.1%	17 9.7%	38 21.7%	22	3,690

Q2(2)-6 困りごとへの対処:株主総会、取締役会の運営							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
282 100.0%	39 13.8%	14 5.0%	190 67.4%	36 12.8%	3 1.1%	12	3,593

Q2(2)-7 困りごとへの対処:各種情報の管理							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
338 100.0%	18 5.3%	7 2.1%	224 66.3%	70 20.7%	19 5.6%	16	3,533

Q2(2)-8 困りごとへの対処:契約内容の相談・検討、契約書の作成							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
761 100.0%	376 49.4%	100 13.1%	153 20.1%	112 14.7%	20 2.6%	65	3,061

Q2(2)-9 困りごとへの対処:債権の管理と保全							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
323 100.0%	119 36.8%	42 13.0%	73 22.6%	72 22.3%	17 5.3%	45	3,519

Q2(2)-10 困りごとへの対処:債権回収							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
889 100.0%	312 35.1%	155 17.4%	157 17.7%	198 22.3%	67 7.5%	113	2,885

Q2(2)-11 困りごとへの対処:特許・商標・意匠・著作権、営業秘密、ノウハウなど							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
281 100.0%	77 27.4%	34 12.1%	116 41.3%	32 11.4%	22 7.8%	23	3,583

Q2(2)-12 困りごとへの対処:商品・製品トラブル							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
207 100.0%	69 33.3%	19 9.2%	31 15.0%	78 37.7%	10 4.8%	16	3,664

Q2(2)-13 困りごとへの対処:クレーム対策							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
363 100.0%	152 41.9%	52 14.3%	51 14.0%	93 25.6%	15 4.1%	31	3,493

Q2(2)-14 困りごとへの対処:下請問題、不公正取引							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
153 100.0%	48 31.4%	23 15.0%	26 17.0%	28 18.3%	28 18.3%	15	3,719

Q2(2)-15 困りごとへの対処:経営改善、会社の再建、資金繰り問題							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
528 100.0%	29 5.5%	13 2.5%	356 67.4%	109 20.6%	21 4.0%	35	3,324

Q2(2)-16 困りごとへの対処:課税問題							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
238 100.0%	7 2.9%	5 2.1%	202 84.9%	15 6.3%	9 3.8%	11	3,638

Q2(2)-17 困りごとへの対処:インターネット関連の問題							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
69 100.0%	14 20.3%	6 8.7%	20 29.0%	20 29.0%	9 13.0%	5	3,813

Q2(2)-18 困りごとへの対処:詐欺・悪徳商法問題							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
85 100.0%	18 21.2%	17 20.0%	15 17.6%	18 21.2%	17 20.0%	13	3,789

Q2(2)-19 困りごとへの対処:海外進出							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
67 100.0%	7 10.4%	5 7.5%	24 35.8%	15 22.4%	16 23.9%	3	3,817

Q2(2)-20 困りごとへの対処:海外取引							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
99 100.0%	26 26.3%	18 18.2%	33 33.3%	13 13.1%	9 9.1%	3	3,785

Q2(2)-21 困りごとへの対処:海外トラブル							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
51 100.0%	13 25.5%	9 17.6%	12 23.5%	6 11.8%	11 21.6%	4	3,832

Q2(2)-22 困りごとへの対処:その他							
合計	顧問弁護士に相談して対処した	顧問弁護士以外の弁護士に相談して対処した	弁護士以外の社外の方に相談して対処した	外部には相談せず社内に対処した	対処していない	不明	非該当
138 100.0%	59 42.8%	49 35.5%	15 10.9%	6 4.3%	9 6.5%	113	3,636

Q2(3)-1 対処相手の満足度:雇用問題							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
1,037 100.0%	215 20.7%	547 52.7%	235 22.7%	31 3.0%	9 0.9%	191	2,659

Q2(3)-2 対処相手の満足度:各種ハラスメントなどの社内問題							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
157 100.0%	43 27.4%	72 45.9%	34 21.7%	8 5.1%	0 0.0%	29	3,701

Q2(3)-3 対処相手の満足度:各種社内規定の策定、法令遵守等の社内ルール整備							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
597 100.0%	128 21.4%	337 56.4%	112 18.8%	12 2.0%	8 1.3%	108	3,182

Q2(3)-4 対処相手の満足度:事業承継							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
303 100.0%	45 14.9%	136 44.9%	98 32.3%	10 3.3%	14 4.6%	200	3,384

Q2(3)-5 対処相手の満足度:M&A							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
138 100.0%	31 22.5%	57 41.3%	38 27.5%	6 4.3%	6 4.3%	59	3,690

Q2(3)-6 対処相手の満足度:株主総会、取締役会の運営							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
100.0%	97 37.2%	137 52.5%	23 8.8%	3 1.1%	1 0.4%	33	3593

Q2(3)-7 対処相手の満足度:各種情報の管理							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
301 100.0%	71 23.6%	166 55.1%	56 18.6%	7 2.3%	1 0.3%	53	3,533

Q2(3)-8 対処相手の満足度:契約内容の相談・検討、契約書の作成							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
718 100.0%	266 37.0%	351 48.9%	79 11.0%	18 2.5%	4 0.6%	108	3,061

Q2(3)-9 対処相手の満足度:債権の管理と保全							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
296 100.0%	65 22.0%	133 44.9%	67 22.6%	20 6.8%	11 3.7%	72	3,519

Q2(3)-10 対処相手の満足度:債権回収							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
777 100.0%	160 20.6%	297 38.2%	177 22.8%	66 8.5%	77 9.9%	225	2,885

Q2(3)-11 対処相手の満足度:特許・商標・意匠・著作権、営業秘密、ノウハウなど							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
255 100.0%	76 29.8%	131 51.4%	36 14.1%	7 2.7%	5 2.0%	49	3,583

Q2(3)-12 対処相手の満足度:商品・製品トラブル							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
176 100.0%	36 20.5%	75 42.6%	55 31.3%	7 4.0%	3 1.7%	47	3,664

Q2(3)-13 対処相手の満足度:クレーム対策							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
323 100.0%	96 29.7%	136 42.1%	63 19.5%	15 4.6%	13 4.0%	71	3,493

Q2(3)-14 対処相手の満足度:下請問題、不正取引							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
127 100.0%	33 26.0%	46 36.2%	31 24.4%	8 6.3%	9 7.1%	41	3,719

Q2(3)-15 対処相手の満足度：経営改善、会社の再建、資金繰り問題							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
462 100.0%	76 16.5%	237 51.3%	126 27.3%	19 4.1%	4 0.9%	101	3,324

Q2(3)-16 対処相手の満足度：課税問題							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
219 100.0%	40 18.3%	123 56.2%	38 17.4%	13 5.9%	5 2.3%	30	3,638

Q2(3)-17 対処相手の満足度：インターネット関連の問題							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
60 100.0%	19 31.7%	21 35.0%	13 21.7%	2 3.3%	5 8.3%	14	3,813

Q2(3)-18 対処相手の満足度：詐欺・悪徳商法問題							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
69 100.0%	11 15.9%	22 31.9%	21 30.4%	7 10.1%	8 11.6%	29	3,789

Q2(3)-19 対処相手の満足度：海外進出							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
53 100.0%	9 17.0%	22 41.5%	16 30.2%	2 3.8%	4 7.5%	17	3,817

Q2(3)-20 対処相手の満足度：海外取引							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
87 100.0%	27 31.0%	38 43.7%	19 21.8%	2 2.3%	1 1.1%	15	3,785

Q2(3)-21 対処相手の満足度：海外トラブル							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
42 100.0%	12 28.6%	18 42.9%	9 21.4%	2 4.8%	1 2.4%	13	3,832

Q2(3)-22 対処相手の満足度：その他							
合計	大いに満足した	まあ満足した	どちらともいえない	やや不満であった	不満であった	不明	非該当
133 100.0%	46 34.6%	45 33.8%	22 16.5%	10 7.5%	10 7.5%	118	3,636

Q3-1-1 「弁護士以外の社外の方に相談した」困りごと内容1 (1/3)										
合計	雇用問題	各種ハラスメントなどの社内問題	各種社内規定の策定、法令遵守等の社内ルール整備	事業承継	M&A	株主総会、取締役会の運営	各種情報の管理	契約内容の相談・検討、契約書の作成	債権の管理と保全	
1,261 100.0%	439 34.8%	16 1.3%	172 13.6%	99 7.9%	26 2.1%	55 4.4%	43 3.4%	42 3.3%	18 1.4%	

Q3-1-1 「弁護士以外の社外の方に相談した」困りごと内容1 (2/3)										
合計	債権回収	特許・商標・意匠・著作権・営業秘密、ノウハウなど	商品・製品トラブル	クレーム対策	下請問題、不正取引	経営改善、会社の再建、資金繰り問題	課税問題	インターネット関連の問題	詐欺・悪徳商法問題	
1,261 100.0%	77 6.1%	30 2.4%	7 0.6%	15 1.2%	5 0.4%	143 11.3%	54 4.3%	3 0.2%	0 0.0%	

Q3-1-1 「弁護士以外の社外の方に相談した」困りごと内容1 (3/3)						
合計	海外進出	海外取引	海外トラブル	その他	不明	非該当
1,261 100.0%	1 0.1%	9 0.7%	0 0.0%	7 0.6%	107	2,519

Q3-1-2 「弁護士以外の社外の方に相談した」困りごと内容2 (1/3)									
合計	雇用問題	各種ハラスメントなどの社内問題	各種社内規定の策定、法令遵守等の社内ルール整備	事業承継	M&A	株主総会、取締役会の運営	各種情報の管理	契約内容の相談・検討、契約書の作成	債権の管理と保全
621	4	23	171	47	19	59	46	34	8
100.0%	0.6%	3.7%	27.5%	7.6%	3.1%	9.5%	7.4%	5.5%	1.3%

Q3-1-2 「弁護士以外の社外の方に相談した」困りごと内容2 (2/3)									
合計	債権回収	特許・商標・意匠・著作権、営業秘密、ノウハウなど	商品・製品トラブル	クレーム対策	下請問題、不正取引	経営改善、会社の再建、資金繰り問題	課税問題	インターネット関連の問題	詐欺・悪徳商法問題
621	25	27	2	16	4	85	37	4	1
100.0%	4.0%	4.3%	0.3%	2.6%	0.6%	13.7%	6.0%	0.6%	0.2%

Q3-1-2 「弁護士以外の社外の方に相談した」困りごと内容2 (3/3)						
合計	海外進出	海外取引	海外トラブル	その他	不明	非該当
621	4	4	0	1	747	2,519
100.0%	0.6%	0.6%	0.0%	0.2%		

Q3-1-3 「弁護士以外の社外の方に相談した」困りごと内容3 (1/3)									
合計	雇用問題	各種ハラスメントなどの社内問題	各種社内規定の策定、法令遵守等の社内ルール整備	事業承継	M&A	株主総会、取締役会の運営	各種情報の管理	契約内容の相談・検討、契約書の作成	債権の管理と保全
328	0	0	19	26	7	39	43	22	11
100.0%	0.0%	0.0%	5.8%	7.9%	2.1%	11.9%	13.1%	6.7%	3.4%

Q3-1-3 「弁護士以外の社外の方に相談した」困りごと内容3 (2/3)									
合計	債権回収	特許・商標・意匠・著作権、営業秘密、ノウハウなど	商品・製品トラブル	クレーム対策	下請問題、不正取引	経営改善、会社の再建、資金繰り問題	課税問題	インターネット関連の問題	詐欺・悪徳商法問題
328	16	24	4	4	3	56	36	3	5
100.0%	4.9%	7.3%	1.2%	1.2%	0.9%	17.1%	11.0%	0.9%	1.5%

Q3-1-3 「弁護士以外の社外の方に相談した」困りごと内容3 (3/3)						
合計	海外進出	海外取引	海外トラブル	その他	不明	非該当
328	4	2	2	2	1,040	2,519
100.0%	1.2%	0.6%	0.6%	0.6%		

Q3-1-4 「弁護士以外の社外の方に相談した」困りごと内容4 (1/3)									
合計	雇用問題	各種ハラスメントなどの社内問題	各種社内規定の策定、法令遵守等の社内ルール整備	事業承継	M&A	株主総会、取締役会の運営	各種情報の管理	契約内容の相談・検討、契約書の作成	債権の管理と保全
154	0	1	1	4	4	11	22	19	4
100.0%	0.0%	0.6%	0.6%	2.6%	2.6%	7.1%	14.3%	12.3%	2.6%

Q3-1-4 「弁護士以外の社外の方に相談した」困りごと内容4 (2/3)									
合計	債権回収	特許・商標・意匠・著作権、営業秘密、ノウハウなど	商品・製品トラブル	クレーム対策	下請問題、不正取引	経営改善、会社の再建、資金繰り問題	課税問題	インターネット関連の問題	詐欺・悪徳商法問題
154	5	12	7	4	0	27	22	1	0
100.0%	3.2%	7.8%	4.5%	2.6%	0.0%	17.5%	14.3%	0.6%	0.0%

Q3-1-4 「弁護士以外の社外の方に相談した」困りごと内容4 (3/3)						
合計	海外進出	海外取引	海外トラブル	その他	不明	非該当
154	4	6	0	0	1,214	2,519
100.0%	2.6%	3.9%	0.0%	0.0%		

Q3-1-5 「弁護士以外の社外の方に相談した」困りごと内容5 (1/3)									
合計	雇用問題	各種ハラスメントなどの社内問題	各種社内規定の策定、法令遵守等の社内ルール整備	事業承継	M&A	株主総会、取締役会の運営	各種情報の管理	契約内容の相談・検討、契約書の作成	債権の管理と保全
71	0	0	1	0	0	0	4	3	2
100.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	4.2%	2.8%

Q3-1-5 「弁護士以外の社外の方に相談した」困りごと内容5 (2/3)

合計	債権回収	特許・商標・意匠・著作権・営業秘密・ノウハウなど	商品・製品トラブル	クレーム対策	下請問題、不正取引	経営改善、会社の再建、資金繰り問題	課税問題	インターネット関連の問題	詐欺・悪徳商法問題
71 100.0%	3 4.2%	6 8.5%	2 2.8%	1 1.4%	2 2.8%	19 26.8%	15 21.1%	2 2.8%	1 1.4%

Q3-1-5 「弁護士以外の社外の方に相談した」困りごと内容5 (3/3)

合計	海外進出	海外取引	海外トラブル	その他	不明	非該当
71 100.0%	5 7.0%	2 2.8%	2 2.8%	1 1.4%	1,297	2,519

Q3-2-1 「弁護士以外の社外の方に相談した」相談相手1 (1/3)

合計	公認会計士・監査法人	税理士	弁理士	司法書士	社会保険労務士	行政書士	中小企業診断士	銀行等の取引金融機関	同業者、取引先
1,261 100.0%	119 9.4%	345 27.4%	35 2.8%	80 6.3%	452 35.8%	30 2.4%	11 0.9%	86 6.8%	29 2.3%

Q3-2-1 「弁護士以外の社外の方に相談した」相談相手1 (2/3)

合計	商工会議所・商工会	中小企業基盤整備機構	日本貿易振興機構	役所・役場	警察	経営コンサルタント	シンクタンク	知人・友人・家族など	その他
1,261 100.0%	19 1.5%	10 0.8%	3 0.2%	16 1.3%	7 0.6%	82 6.5%	1 0.1%	29 2.3%	59 4.7%

Q3-2-1 「弁護士以外の社外の方に相談した」相談相手1 (3/3)

合計	不明	非該当
1,261 100.0%	0	2,626

Q3-2-2 「弁護士以外の社外の方に相談した」相談相手2 (1/3)

合計	公認会計士・監査法人	税理士	弁理士	司法書士	社会保険労務士	行政書士	中小企業診断士	銀行等の取引金融機関	同業者、取引先
621 100.0%	55 8.9%	190 30.6%	28 4.5%	37 6.0%	172 27.7%	17 2.7%	6 1.0%	58 9.3%	13 2.1%

Q3-2-2 「弁護士以外の社外の方に相談した」相談相手2 (2/3)

合計	商工会議所・商工会	中小企業基盤整備機構	日本貿易振興機構	役所・役場	警察	経営コンサルタント	シンクタンク	知人・友人・家族など	その他
621 100.0%	12 1.9%	4 0.6%	0 0.0%	7 1.1%	5 0.8%	63 10.1%	0 0.0%	12 1.9%	29 4.7%

Q3-2-2 「弁護士以外の社外の方に相談した」相談相手2 (3/3)

合計	不明	非該当
621 100.0%	0	3,266

Q3-2-3 「弁護士以外の社外の方に相談した」相談相手3 (1/3)

合計	公認会計士・監査法人	税理士	弁理士	司法書士	社会保険労務士	行政書士	中小企業診断士	銀行等の取引金融機関	同業者、取引先
328 100.0%	43 13.1%	120 36.6%	22 6.7%	29 8.8%	44 13.4%	1 0.3%	6 1.8%	27 8.2%	4 1.2%

Q3-2-3 「弁護士以外の社外の方に相談した」相談相手3 (2/3)

合計	商工会議所・商工会	中小企業基盤整備機構	日本貿易振興機構	役所・役場	警察	経営コンサルタント	シンクタンク	知人・友人・家族など	その他
328 100.0%	9 2.7%	3 0.9%	1 0.3%	1 0.3%	2 0.6%	31 9.5%	0 0.0%	6 1.8%	23 7.0%

Q3-2-3 「弁護士以外の社外の方に相談した」相談相手3 (3/3)

合計	不明	非該当
328 100.0%	0	3,559

Q3-2-4 「弁護士以外の社外の方に相談した」相談相手4 (1/3)

合計	公認会計士・監査法人	税理士	弁理士	司法書士	社会保険労務士	行政書士	中小企業診断士	銀行等の取引金融機関	同業者、取引先
154 100.0%	20 13.0%	51 33.1%	7 4.5%	13 8.4%	15 9.7%	4 2.6%	4 2.6%	8 5.2%	2 1.3%

Q3-2-4 「弁護士以外の社外の方に相談した」相談相手4 (2/3)									
合計	商工会議所・商工会	中小企業基盤整備機構	日本貿易振興機構	役所・役場	警察	経営コンサルタント	シンクタンク	知人・友人・家族など	その他
154	3	1	4	2	2	22	0	3	14
100.0%	1.9%	0.6%	2.6%	1.3%	1.3%	14.3%	0.0%	1.9%	9.1%

Q3-2-4 「弁護士以外の社外の方に相談した」相談相手4 (3/3)		
合計	不明	非該当
154	0	3,733
100.0%		

Q3-2-5 「弁護士以外の社外の方に相談した」相談相手5 (1/3)									
合計	公認会計士・監査法人	税理士	弁理士	司法書士	社会保険労務士	行政書士	中小企業診断士	銀行等の取引金融機関	同業者、取引先
71	9	28	6	2	7	1	1	7	2
100.0%	12.7%	39.4%	8.5%	2.8%	9.9%	1.4%	1.4%	9.9%	2.8%

Q3-2-5 「弁護士以外の社外の方に相談した」相談相手5 (2/3)									
合計	商工会議所・商工会	中小企業基盤整備機構	日本貿易振興機構	役所・役場	警察	経営コンサルタント	シンクタンク	知人・友人・家族など	その他
71	3	1	1	0	1	10	1	3	3
100.0%	4.2%	1.4%	1.4%	0.0%	1.4%	14.1%	1.4%	4.2%	4.2%

Q3-2-5 「弁護士以外の社外の方に相談した」相談相手5 (3/3)		
合計	不明	非該当
71	0	3,816
100.0%		

Q3-3 社外の方に相談した理由 (1/2)									
合計	日頃から頻りに連絡を取っているから	無料・安価で相談・対応してもらえるから	報酬基準が分かりやすいから	的確なアドバイスをもらえるから	相談事項に関する専門知識があるから	貴社の業務をよく分かっているから	相談しやすい雰囲気があるから	適任者を紹介してもらえるから	その他
1,336	863	314	62	339	544	624	263	56	51
100.0%	64.6%	23.5%	4.6%	25.4%	40.7%	46.7%	19.7%	4.2%	3.8%

Q3-3 社外の方に相談した理由 (2/2)		
合計	不明	非該当
1,336	32	2,519
100.0%		

Q3-4 弁護士に相談しなかった理由 (1/2)									
合計	相談しにくいから	他の社外の人と比べて弁護士報酬が高いから	弁護士以外の資格の方が相談しやすいから	弁護士報酬の基準が分かりにくいから	連絡がとりにくいから	弁護士に相談する問題とは思わなかったから	他の専門家の意見を聞いてみたかったから	別の相談事項のついでに相談したから	日ごろあまり接点がないため頼みにくいから
1,322	144	184	194	212	73	692	47	67	384
100.0%	10.9%	13.9%	14.7%	16.0%	5.5%	52.3%	3.6%	5.1%	29.0%

Q3-4 弁護士に相談しなかった理由 (2/2)							
合計	弁護士は探しにくいから	弁護士に頼んでも無駄と考えているから	弁護士とは関わりたいくないから	弁護士に汚がなかったから	その他	不明	非該当
1,322	59	31	8	200	122	46	2,519
100.0%	4.5%	2.3%	0.6%	15.1%	9.2%		

Q4 「外部に相談しないで社内に対処した」弁護士に相談しなかった理由 (1/2)									
合計	相談しにくいから	弁護士報酬基準が分かりにくいから	連絡がとりにくいから	弁護士に相談する問題とは思わなかったから	日ごろあまり接点がないため頼みにくいから	弁護士は探しにくいから	弁護士に頼んでも無駄と考えているから	弁護士とは関わりたいくないから	弁護士に汚がなかったから
755	79	141	23	389	189	32	35	3	85
100.0%	10.5%	18.7%	3.0%	51.5%	25.0%	4.2%	4.6%	0.4%	11.3%

Q4 「外部に相談しないで社内に対処した」弁護士に相談しなかった理由 (2/2)			
合計	その他	不明	非該当
755	151	63	3,069
100.0%	20.0%		

Q5 「困りごと」への対処について企業として問題として感じていること								
合計	貴社内で、課題であると認識できるのが遅い	コストをかけられない	事前にリスクを十分に把握できない	リスクの洗い出しに時間がかかる	専門家がなかなか見つからない	弁護士など有資格者の対応が遅い	その他	不明
2,734 100.0%	686 25.1%	1,365 49.9%	1,049 38.4%	247 9.0%	300 11.0%	75 2.7%	224 8.2%	1,153

Q6 今後の「困りごと」に対する対応方針						
合計	事前に外部の専門家を使いリスクを想定して、予防的に対応	社内でも対応を検討し、問題が起きたら外部を使い対応	リスクが高いものを除き問題が起きたら対応	同業他社の動きを見て、個々の問題に応じた対応を検討	その他	不明
3,133 100.0%	565 18.0%	1,895 60.5%	322 10.3%	287 9.2%	64 2.0%	754

Q8 「ひまわりほっとが」作りの認知状況				
合計	利用したことがある	知っているが、利用したことはない	同封されているチラシを見て、初めて知った	不明
3,400 100.0%	17 0.5%	673 19.8%	2,710 79.7%	487

Q9 30分の法律相談について支払っても良いと思う相談料						
合計	1,000円以下	3,000円以下	5,000円以下	1万円以下	1万円超でも構わない	不明
3,390 100.0%	292 8.6%	918 27.1%	1,374 40.5%	592 17.5%	214 6.3%	497

Q10 過去5年間に弁護士に支払った弁護士費用の累計							
合計	0円	1円超100万円以下	100万円超250万円以下	250万円超500万円以下	500万円超750万円以下	750万円超	不明
3,411 100.0%	1,944 57.0%	831 24.4%	339 9.9%	178 5.2%	51 1.5%	68 2.0%	476

Q11 過去5年間に弁護士以外の有資格者に支払った費用の累計							
合計	0円	1円超100万円以下	100万円超250万円以下	250万円超500万円以下	500万円超750万円以下	750万円超	不明
3,509 100.0%	739 21.1%	1,136 32.4%	604 17.2%	572 16.3%	242 6.9%	216 6.2%	378

Q12 「弁護士保険」の認知状況			
合計	知っている	知らない	不明
3,723 100.0%	566 15.2%	3,157 84.8%	164

Q13 企業向けの「弁護士保険」への加入を検討する際に重視する点								
合計	補償内容が充実していること	補償される金額が大きいこと	自己負担額が小さいこと	弁護士紹介が受けられること	付帯サービスが充実していること	保険料が高くないこと	その他	不明
3,374 100.0%	2,139 63.4%	598 17.7%	1,780 52.8%	498 14.8%	1,036 30.7%	784 23.2%	119 3.5%	513

Q13sq 保険料が高くないと思う金額/年間(円)								
合計	平均	分散(n-1)	標準偏差	最大値	最小値	不明	非該当	全体
23,349,100	61,284	8,201,045,087	90,560	1,000,000	3	403	3,103	381

Q14 「弁護士保険」の保険料として加入したいと思う月額費用							
合計	月額1,000円	月額3,000円	月額5,000円	月額7,000円	月額10,000円	加入したくない	不明
3,526 100.0%	870 24.7%	990 28.1%	534 15.1%	32 0.9%	141 4.0%	959 27.2%	361

Q14-1 「弁護士保険」に加入したくない理由								
合計	保険に加入しなくても別の方法で費用を調達できるから	顧問弁護士がいるから	保険料が負担できないから	保険の補償内容がよく分からないから	月額1,000円以上の保険料が高額と感じるから	その他	不明	非該当
938 100.0%	151 16.1%	332 35.4%	144 15.4%	208 22.2%	50 5.3%	157 16.7%	21	2,928

Q15 将来的に企業向けの「弁護士保険」への加入意向						
合計	ぜひ加入したい	まあ加入したい	どちらでもない	あまり加入したくない	加入したくない	不明
3,507 100.0%	123 3.5%	607 17.3%	1,880 53.6%	429 12.2%	468 13.3%	380

Q16 裁判、法律相談以外で弁護士を活用したい分野							
合計	社内研修講師	講演	経営コンサルティング	種々の問題の相談窓口	弁護士以外の専門家の紹介コーディネート	その他	不明
3,028	312	150	469	2,149	168	299	859
100.0%	10.3%	5.0%	15.5%	71.0%	5.5%	9.9%	

Q17 弁護士をもっと活用するために弁護士に求めること(1/2)									
合計	新たな法制度、法改正の知識	貴社に関わる業法の知識	特定の法律へのさらに深い知識・専門性	税制の知識	業界への知見	ビジネス	コミュニケーション能力	ネットワークの経さ	弁護士報酬基準の分かりやすさ
3,466	660	1,269	615	375	827	425	581	963	938
100.0%	19.0%	36.6%	17.7%	10.8%	23.9%	12.3%	16.8%	27.8%	27.1%

Q17 弁護士をもっと活用するために弁護士に求めること(2/2)					
合計	得意分野の分かりやすさ	主体的な情報発信	特に必要なことはない	その他	不明
3,466	553	295	557	128	421
100.0%	16.0%	8.5%	16.1%	3.7%	

Q18-1 法律を守ることが私たちの社会の基本だ							
合計	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらともいえない	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	不明
3,699	3,109	494	76	1	1	18	188
100.0%	84.0%	13.4%	2.1%	0.0%	0.0%	0.5%	

Q18-2 今の弁護士は昔の弁護士よりも能力が高い							
合計	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらともいえない	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	不明
3,667	338	441	1,523	82	116	1,167	220
100.0%	9.2%	12.0%	41.5%	2.2%	3.2%	31.8%	

Q18-3 いつでも相談できる弁護士が身近にいた方がよい							
合計	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらともいえない	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	不明
3,684	1,766	1,368	349	19	54	128	203
100.0%	47.9%	37.1%	9.5%	0.5%	1.5%	3.5%	

Q18-4 弁護士に依頼すると、自分の思い通りの解決ができなくなる							
合計	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらともいえない	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	不明
3,679	53	186	1,467	362	1,043	568	208
100.0%	1.4%	5.1%	39.9%	9.8%	28.4%	15.4%	

Q18-5 弁護士は中小企業の実状について知らなすぎる							
合計	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらともいえない	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	不明
3,653	212	371	1,305	207	525	1,033	234
100.0%	5.8%	10.2%	35.7%	5.7%	14.4%	28.3%	

Q18-6 弁護士に依頼して法律に従って解決することは、会社の利益になる							
合計	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらともいえない	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	不明
3,669	905	1,233	902	61	56	512	218
100.0%	24.7%	33.6%	24.6%	1.7%	1.5%	14.0%	

Q18-7 弁護士より社会保険労務士や税理士のほうが役に立つ							
合計	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらともいえない	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	不明
3,683	353	845	1,587	112	409	377	204
100.0%	9.6%	22.9%	43.1%	3.0%	11.1%	10.2%	

Q18-8 法律を約子定規に守っていたのでは経営が成り立たない							
合計	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらともいえない	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	不明
3,667	160	448	1,281	383	1,102	293	220
100.0%	4.4%	12.2%	34.9%	10.4%	30.1%	8.0%	

ビジューへの協力可否			
合計	協力できる	協力できない	不明
3,508	374	3,134	379
100.0%	10.7%	89.3%	

◆あとかき